

SISTEMA DE CALIDAD:
ISO 9001:2015
CONVENIO Y CÓDIGO DE FORMACIÓN
STCW- 78/95/2010
Certificación Lloyds's Register Quality Assurance

RÚBRICA VALORACIÓN DEL TRABAJO FIN DE GRADO/MÁSTER

CRITERIOS EVALUACIÓN		Valor hasta < 3 puntos	Valor entre 3 y 5 puntos	Valor hasta entre 5 y < de 7 puntos	Valor entre 7 y < de 9 puntos	Valor entre 9 y 10 puntos
Aspectos formales Estructura	Forma del Documento (cubierta, diseño maquetación, extensión) 5%	No cumple criterios norma TFG/TFM Supera extensión determinada (+ 20%) Defectos no subsanables (maquetación, diseño)	Cumple parcialmente criterios norma TFG/TFM Supera extensión determinada (+ 10%)	Cumple con criterios norma TFG/TFM Supera extensión determinada (+ 10%) Defectos tolerables (maquetación, diseño, aspecto de cubierta, etc.)	Forma adecuada Extensión adecuada Cumple criterios sobre diseño, maquetación, encuadernación, etc.	Forma excelente Diseño, maquetación, encuadernación, calidad de impresión y de imágenes, etc. son excelentes

(20%)	Redacción de texto, vocabulario, ortografía, calidad imágenes, esquemas y diagramas 10%	Deficiente Redacción frases incompletas e ininteligibles Vocabulario impreciso Ortografía inadecuada Imágenes defectuosas Esquemas y diagramas defectuosos o incorrectos	Escaso nivel universitario Redacción confusa, con errores gramaticales o sintácticos frecuentes Vocabulario inadecuado o impreciso Esquemas y diagramas mejorables	Adecuada pero con deficiencias Redacción comprensible, pero con errores gramaticales o expresiones poco precisas Vocabulario adecuado Esquemas y diagramas correctos	Adecuada y clara Redacción comprensible con leves incorrecciones formales o de estilo Vocabulario adecuado Esquemas y diagramas adecuados	Excelente Redacción clara, precisa y fluida Vocabulario correcto y profesional Esquemas y diagramas excelentes
	Estructura Presencia de apartados esenciales 5%	Muy deficiente Faltan partes imprescindibles	Estructura deficiente Faltan partes relevantes	Estructura adecuada Deficiencias de contenido	Estructura correcta Contenido adecuado	Estructura impecable Contenido completo, correcto, ordenado y claro
Contenido 40%	Introducción, justificación y metodología 10%	Muy deficiente Sin objetivos, método de trabajo e instrumentos de análisis	Deficiente Plantea parcialmente objetivos, método de trabajo e instrumentos de análisis	Suficiente Deficiencias relativas a objetivos, método de trabajo e instrumentos de análisis	Adecuado Claridad de objetivos, método de trabajo e instrumentos de análisis	Excelente Objetivos, método de trabajo e instrumentos de análisis excelentes
	Creatividad, originalidad, transversalidad e innovación 10%	Muy deficiente No hay creatividad, originalidad ni innovación	Deficiente No se encuentra ninguna aportación nueva Proyecto muy genérico	Suficiente No es novedoso, ni se enfoca de manera específica	Adecuado Presenta aspectos novedosos y enfocados de manera creativa	Innovador Proyecto creativo y novedoso
	Resultados y conclusiones 15%	Muy deficiente No hay contribuciones propias, ni conclusiones	Deficiente Contribuciones propias y calidad de conclusiones insuficientes	Suficiente Hay contribuciones propias y calidad de conclusiones, pero ambas poco útiles	Positivo Hay contribuciones propias y calidad de conclusiones positivas y útiles pero con posibilidades de mejoras	Positivo Contribuciones y calidad de conclusiones útiles y prácticas
	Referencias bibliográficas 5%	Muy deficiente No hay sistema de citas, variedad y actualidad de fuentes	Deficiente Sistema de citas, variedad y actualidad de fuentes insuficientes	Suficiente Sistema de citas, variedad y actualidad de fuentes presenta deficiencias	Adecuado Sistema de citas, variedad y actualidad de fuentes sin deficiencias, pero con posibilidades de mejora	Excelente Sistema de citas, variedad y actualidad de fuentes excelentes
Exposición y Defensa	Selección y síntesis 10%	Muy deficiente Incapacidad para destacar información relevante e inadecuada gestión del tiempo	Deficiente Insuficiencia en información relevante y gestión del tiempo	Suficiente Capacidad para destacar información relevante y gestión del tiempo con algunas deficiencias	Notable Capacidad para destacar información relevante y gestión del tiempo, pero con posibilidad de mejora	Excelente Capacidad para destacar información relevante y gestión del tiempo de forma óptima
	Expresión oral 5%	Muy deficiente Ausencia de claridad comunicativa y de respuesta	Deficiente	Suficiente Claridad comunicativa y de respuesta con limitaciones	Notable	Excelente Claridad comunicativa y de respuesta excelentes

40%			Falta claridad comunicativa y de respuesta		Claridad comunicativa y de respuesta destacada, pero con posibilidad de mejora	
	Uso de recursos 5%	Muy deficiente Sin materiales de apoyo	Deficiente Selección inadecuada de materiales de apoyo	Suficiente Selección de materiales de apoyo con deficiencias	Notable Selección de materiales de apoyo con posibilidad de mejora	Excelente Selección de materiales de apoyo excelentes
	Adecuación y coherencia del vocabulario técnico entre la memoria y la exposición 10%	Muy deficiente Vocabulario utilizado incoherente e impreciso Uso incorrecto de términos	Deficiente Desajuste en vocabulario empleado Comunicación poco rigurosa	Suficiente, pero mejorable Vocabulario adecuado, pero con variabilidad, falta de precisión Comprensión de conceptos	Notable Vocabulario correcto, coherente y consistente Dominio del lenguaje	Excelente Vocabulario preciso, riguroso y homogéneo Pleno dominio del lenguaje
	Respuestas al Tribunal 10%	Muy deficiente Sin comentarios, sugerencias y respuestas	Deficiente Comentarios, sugerencias y respuestas inadecuadas	Suficiente Comentarios, sugerencias y respuestas con deficiencias	Notable Comentarios, sugerencias y respuestas con posibilidad de mejora	Excelente Comentarios, sugerencias y respuestas excelentes