

SISTEMA DE CALIDAD:
ISO 9001:2015
CONVENIO Y CÓDIGO DE FORMACIÓN
STCW- 78/95/2010
Certificación Lloyds's Register Quality Assurance
ANÁLISIS DEL CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN
(Curso 2025/2026)

FORTALEZAS (NIVEL INTERNO)		DEBILIDADES (NIVEL INTERNO)		AMENAZAS (NIVEL EXTERNO)		OPORTUNIDADES (NIVEL EXTERNO)	
Mantenimiento como Centro de referencia en estudios náuticos (certificado de calidad LRQA)	F01	Baja cohesión interna. Mejorar la comunicación y cohesión interna	D01	Desconexión con cambios permanentes del sector	A01	Fortalecimiento de la colaboración externa	O01
Concienciación y compromiso interno (PDI, PTGAS, estudiantes)	F02	Baja implicación de Departamentos en Plan de Calidad	D02	Incremento de la competencia académica de otros centros universitarios	A02	Actualización planes de estudio	O02
Reputación permanente en el sector náutico para fortalecer oferta académica	F03	Brecha de competencias en gestión	D03	Toma de decisiones deficientes por ineficacia del SGC-UCA	A03	Optimizar toma de decisiones basada en datos	O03
Liderazgo proactivo y accesible	F04	Desmotivación para la gestión	D04	Sistema de información obsoleto y rígido	A04	Centralización del conocimiento para la mejora continua	O04

Cohesión interna y ambiente laboral favorable	F05	Deterioro de la calidad de la plantilla docente (falta de experiencia y edad avanzada)	D05	Riesgo de pérdida de información y trazabilidad	A05	Mejora de la comunicación	O05
Visión estratégica orientada al futuro	F06	Ineficiencia en asignación de recursos humanos (sobrecarga o infrutilización del personal)	D06	Inestabilidad profesorado	A06	Profesionalización de la selección del personal (baremación adecuada a selección de PDI)	O06
Compromiso de la calidad como pilar estructural de la gestión	F07	Reducida implicación del profesorado con los estudiantes en asignaturas con tasas de rendimiento bajas	D07	Riesgo estancamiento	A07	Alineación de la financiación con estrategia académica (doctorado, sexenios de investigación)	O07
Solidez del perfil docente e investigador de la plantilla	F08	Baja fiabilidad en medición de la calidad	D08	Brecha generacional y pérdida de talento	A08	Potenciación de la formación continua del PDI (Programa Docencia)	O08
Cultura de mejora continua y excelencia académica	F09	Excesiva carga burocrática para PDI (gestión de prácticas y otros procesos académicos)	D09	Gestión ineficiente de recursos humanos y calidad docente	A09	Impulsar una red de exestudiantes activa (intercambio experiencias, acceso a oportunidad laboral)	O09
Capacidad de innovación y adaptación tecnológica	F10	Escaso seguimiento de la inserción laboral de los egresados	D10	Competencia de otros centros educativos	A10	Demanda de profesionales cualificados en sector marítimo	O10
Profesorado cualificado con experiencia (sector náutico)	F11	Infraestructuras obsoletas (embarcaciones)	D11	Cambios significativos en la legislación que exigen adaptación de plan de estudios	A11	Convenios de colaboración con compañías nacionales e internacionales	O11
Tecnología avanzada para formación (simuladores)	F12	Falta de recursos económicos para adaptar infraestructuras sostenibles	D12	Falta de disponibilidad de empresas para la realización de prácticas académicas	A12	Aumento del interés por la formación semipresencial y online	O12

Ubicación estratégica (próxima a puertos instalaciones militares)	F13	Falta de formación de estudiantes en materia de sostenibilidad	D13	Desinterés de los estudiantes por las carreras marítimas	A13	Ayudas para proyectos de innovación educativa (digitalización de la formación)	O13
Personal cualificado (experiencia profesional y conocimiento tecnologías sostenibles)	F14	Rigidez en la actualización de los programas de estudios para incorporar temas ambientales	D14	Regulaciones más exigentes para sector marítimo en materia ambiental	A14	Oferta de cursos de formación (navegación sostenible, uso embarcaciones híbridas)	O14
Capacidad para adaptación a programas de asignaturas de temas de sostenibilidad	F15	Limitada disponibilidad de licencias software especializado	D15	Eventos meteorológicos extremos que impidan uso infraestructuras o actividad de formación	A15	Colaborar con empresas de tecnología verde para desarrollo de programas conjuntos	O15
Infraestructuras adecuadas para formación en sostenibilidad (simuladores)	F16	Falta de un sistema de gestión de incidencias eficiente (fallos infraestructuras e instalaciones)	D16	Déficit de imagen pública por falta de adaptación a prácticas sostenibles	A16	Acceso a subvenciones vinculadas a formación en sostenibilidad y digitalización	O16
Mantenimiento regular y preventivo de infraestructuras	F17	Acceso a simuladores/laboratorios limitado a horarios lectivos	D17	Restricciones presupuestarias Rectorado para renovación equipos, ampliación infraestructuras y mejora servicios)	A17	Desarrollo de servicios de consultoría o formación a empresas usando las propias infraestructuras	O17
Convenios de colaboración con empresas del sector para uso de equipos	F18	Insuficiente señalización del CASEM (falta de mapas claros, señales y puntos de información)	D18	Aumento de costes mantenimiento y licencias	A18	Colaborar con empresas tecnológicas para co-desarrollo de infraestructuras (laboratorios virtuales)	O18
Evaluación de la satisfacción de los usuarios (estudiantes y profesorado) con calidad de infraestructuras y servicios	F19	Falta de inversión del Rectorado en la sostenibilidad de las infraestructuras	D19	Dificultad para atraer personal cualificado	A19	Posibilidad de obtención de certificaciones internacionales	O19
Reconocimiento y prestigio de EIMANAR	F20	Falta de marketing y difusión de promoción de cursos homologados	D20	Competencia de cursos de formación más flexibles	A20	Impulsar desarrollo de cursos híbridos (online y presencial)	O20

Capacidad para ofrecer formación personalizada (cursos Guardia Civil)	F21	Dependencia de formadores ajenos a EIMANAR	D21	Riesgo de pérdida de homologación (cursos formación)	A21	Implementar un sistema de análisis de datos para identificar preguntas con respuestas más incorrectas (exámenes deportivos)	O21
Adaptación y flexibilidad en programación de cursos	F22	Dependencia de las entidades que realizan los exámenes	D22	Riego de pérdida de gestión de exámenes deportivos	A22		
Posicionamiento como entidad de prestigio en formación náutica (realización de exámenes deportivos)	F23	Falta de control sobre la trazabilidad del proceso (exámenes deportivos IAD)	D23	Disminución del interés del público por la náutica deportiva	A23		
Experiencia cualificada en preparación de exámenes deportivos	F24	Poca capacidad de negociación en los procesos administrativos de los exámenes deportivos	D24	Cambios en el convenio con las entidades	A24		
Fuerte colaboración con IAD e ICD	F25	Bajas tasas de éxito, graduación, rendimiento	D25	Competencia con otros centros que ofrecen este servicio	A25		
Personal especializado en preparación de exámenes	F26	Bajo nivel de satisfacción de estudiantes con TFG/TFM	D26	Mala gestión del órgano externo	A26		