



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V.5

GRADO EN NAUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO
CENTRO: ESCUELA DE INGENIERIAS MARINA, NAUTICA Y
RADIOELECTRONICA (EIMANAR)
CURSO 2019-2020

Elaborado: 08/06/2020	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: Pendiente	Fecha: Pendiente

Falta la fecha de aprobación por el centro

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

ID del ministerio	2501763
Denominación de la Titulación:	Grado en Náutica y Transporte Marítimo
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Ingenierías Marina, Náutica y Radioelectrónica (EIMANAR)
Curso académico de implantación	2010/2011
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura
Tipo de Enseñanza:	Grado – Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

En la página web del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han situado enlaces directos a las aplicaciones y herramientas.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	https://gestdocsgic.uca.es	evgranausic	c201920
Sistema Información de la UCA	https://sistemadeinformacion.uca.es	acredita	acredita592
Espacio COLABORA (evidencias)	https://colabora.uca.es	evgranausic	c201920

Notas a tener en cuenta: Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores; Además, debe cerrarse el gestor documental, detrás de cada entrada, para evitar que aparezca el mensaje de “Permisos insuficientes”.

I) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

WEB DEL TÍTULO:

<https://nauticas.uca.es/>

IPD. INDICADORES, ANÁLISIS Y VALORACIÓN:

PRINCIPALES INDICADORES:	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO							
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.	2,84	2,25	2,68	2,96	2,94	2,56	3,50	--
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título.	2,85	2,54	2,41	3,04	3,00	2,56	3,41	--
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	3,73	3,58	3,88	3,85	4,23	4,46	4,64	--

PRINCIPALES INDICADORES:	COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
	CENTRO						UNIVERSIDAD					
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.	2,74	2,98	3,09	3,09	3,50	--	3,3	3,32	3,35	3,34	3,32	--
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título.	2,68	3,07	3,11	3,06	3,47	--	3,28	3,35	3,39	3,40	3,39	--
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	3,53	3,85	4,31	4,31	4,59	--	3,84	3,93	4,27	4,27	4,38	--

En el informe final para la renovación de la acreditación del título la DEVA constata que la UCA y el Centro han realizado un esfuerzo en la mejora de la página web mediante la inclusión de nuevos apartados, en especial los referentes a competencias profesionales y Plan de Mejora. En particular, se valora positivamente la inclusión de un apartado que informa de que las profesiones para las que capacita el Título son Capitán de la Marina Mercante y Piloto de Primera de la Marina Mercante, para lo cual también se deben adquirir las competencias internacionales SCTW (Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers) correspondientes, además de las expuestas en la memoria del grado.

La mejora permanente de la Información Pública disponible en la Web de EIMANAR, así como su actualización, utilidad y disponibilidad se traducen en un aumento gradual en el grado de satisfacción de los grupos de interés, estudiantes y profesorado.

El ítem ISGC-P01-03 (sobre el Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título en el curso 2018-2019) es de 3,41, indica que el grado de satisfacción de los estudiantes con el trabajo que se está realizando para la actualización de la información pública disponible ha tenido un aumento significativo respecto a los años previos,

El ítem ISGC-P01-02 curso 2018-2019 (3,5), sobre el Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título, indica que la percepción sobre la utilidad de la información pública del título por parte de los estudiantes ha tenido un aumento significativo respecto de los años anteriores.

La disponibilidad de la Información Pública en la página web del Centro, así como su actualización, utilidad y disponibilidad ha sido objeto de valoración por el profesorado en el curso 2018-2019 (4,64). En este caso la mejora permanente de la información se traduce en un aumento gradual del grado de satisfacción del profesorado. En este ítem se aprecia un aumento significativo de la satisfacción del PDI considerando que la información está disponible y es accesible para su trabajo. Destacar que los niveles de satisfacción son superiores a los del Centro y de la UCA.

El Título estuvo sujeto a auditoría sobre información pública según RSGC-P13-01 (<https://bit.ly/2Wx1Nyo>)

IPD. RECOMENDACIONES DEVA NO RESUELTAS

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	<p><i>Informe renovación de la acreditación</i> Recomendación (DEVA) 1.</p> <p><i>Se recomienda mejorar la página web según las indicaciones mencionadas en el apartado de este informe de "Información Pública Disponible". Además, durante el transitorio hasta la publicación de la página web en el nuevo formato a diseñar por la UCA, se debe evitar que coexista la página actual recién actualizada durante el periodo de alegaciones con la anterior. En la fecha de cierre de este informe, según el enlace de acceso aparece una u otra, lo que genera confusión</i></p>	<p>Acción de Mejora 1: Renovación página web. Una vez el alumno enlaza a la página de EIMANAR, en solo dos saltos evidentes el alumno puede tener acceso tanto al TFG, como al sistema de garantía de calidad, los planes de movilidad o las prácticas externas.</p> <p>Acción de Mejora 2: Incorporación tabla resumen para acceso titulaciones reguladas en el RD 973/2009 –</p> <p>Evidencias: Enlace actualizado</p> <p>Acceso al centro y a los aspectos compartidos de las titulaciones. La primera información disponible son los "avisos a los navegantes" donde se incorpora tanto la última información sobre el COVID-19, como las actualizaciones de convocatorias y otros acontecimientos destacados. Una vez dentro es fácil acceder al SGC, los procedimientos para llevar a cabo el TFG, Certificados, Orientación, Prácticas y CAU https://nauticas.uca.es/</p> <p>Acceso a la información relativa y específica del grado, https://nauticas.uca.es/grado-en-nautica-y-transporte-maritimo/</p> <p>Información sobre atribuciones profesionales y requisitos de formación para acceder a cada una de las titulaciones recogidas en el Real Decreto 973/2009, de 12 de junio, por el que se regulan las titulaciones profesionales de la marina mercante https://nauticas.uca.es/wp-content/uploads/2017/07/GNTM.pdf</p>	<p>Aumento del grado de satisfacción de los grupos de interés</p> <p>Aumento en grado satisfacción estudiantes ISGC-P01-02- y ISGC-P01-03- durante el año 2018-2019</p> <p>Aumento grado satisfacción PDI ISGC-P01-04- y PAS ISGC-P01-05-</p> <p>https://bit.ly/2Wx1Nyo</p>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD (SGC)**SGC. SITUACIÓN GENERAL:**

Tras distintas revisiones el SGIC ha sido simplificado, recogiendo la información esencial y los indicadores de interés para el Título en el Gestor Documental <https://goo.gl/3Y2SXn>

Junto a esta plataforma, que concentra la mayor parte de la información, se dispone de otra plataforma donde se almacena información de interés para el procedimiento de seguimiento y renovación del Título, “Colabora” <https://goo.gl/mm5c4p>

La puesta en marcha del SGIC puede valorarse de forma positiva, principalmente por la agilidad de los procedimientos, si bien sigue manteniendo dificultades derivadas del acceso a la información que se genera en distintos instrumentos.

En el contexto del SGC la CGC elabora, supervisa y aprueba la documentación necesaria para su funcionamiento; realiza el seguimiento del Título; revisa, actualiza y mejora el programa formativo y vela por el cumplimiento de los objetivos y el grado de satisfacción de los grupos de interés. Para llevar a cabo estas actividades el diseño de la CGC ha tenido en cuenta en su composición a la totalidad de grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS). La CGC presta atención a los Informes de Seguimiento de la DEVA. Toda la actividad prestada por la CGC se recoge en las actas de sesiones <https://goo.gl/pAKYh5>

El SGC está implantado al 100%, si bien el P07 “Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la información recibida” tiene un plazo de aplicación más largo, por lo que no se dispone de datos actualmente <https://goo.gl/bZNPNS>

El SGC es utilizado para facilitar el análisis de la información sobre el desarrollo del título e identificar mejoras sobre resultados del título; grado de satisfacción de los grupos de interés y dar respuestas a los puntos recogidos en los informes de seguimiento, modificación, etc.

SGC. SITUACIÓN COVID-19:

La situación provocada por la pandemia ha requerido el desarrollado de modificaciones que afectan la planificación y evaluación de las enseñanzas mediante la adaptación a una docencia no presencial durante la segunda mitad del curso 19-20.

Esta problemática ha involucrado al mismo tiempo a los procesos de realización del TFG, las prácticas académicas y las prácticas profesionales del Grado de Náutica y Transporte Marítimo.

- Los TFG de manera excepcional podrán ser defendidos por alumnos que aún no hayan superado el periodo de prácticas profesionales
- Las prácticas académicas de aquellas asignaturas conducentes a un certificado profesional (y por tanto que deben ser completadas en su totalidad “in-situ”) podrán aprobarse académicamente, mientras que el certificado queda a expensas de la superación de las prácticas cuando el momento epidémico lo permita.
- Las prácticas profesionales están sujetas a las políticas de las Navieras con las que la UCA ha firmado convenios de cooperación y se abre la posibilidad de que el embarque se realice a iniciativa del alumno, facilitando la convalidación de dichas prácticas.

Las encuestas relativas a la satisfacción con el título de los Grupos de Interés y la de egresados del curso 2019-2020 no son las habituales, aunque se hayan mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA haciendo hincapié en que la valoración de las mismas debía hacerse sólo del periodo de normalidad curso 2019-2020 (primer cuatrimestre) Algunos indicadores deberán ajustarse y las medidas correctoras deberán abordar la excepcionalidad de la situación pandemia.

<https://ucalidad.uca.es/wp-content/uploads/2020/07/PROCEDIMIENTO-DE-LA-ADENDA-AL-SGC-020720.pdf>

De esas encuestas podemos destacar las siguientes claves

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS CAMBIOS EN LA DOCENCIA PROVOCADOS POR EL COVID19 ---- CURSO 2019-2020			
ALUMNOS	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO	EIMANAR	UCA
La metodología docente utilizada	2.26	2.45	2.64
Los sistemas de evaluación adoptados	2.78	2.85	2.92
Los recursos para la docencia VIRTUAL	2.33	2.67	2.65
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG	3.40	3.91	3.64
La gestión y realización de las prácticas externas	1.86	2.38	2.82
Satisfacción global con los cambios en la docencia provocados con el COVID19	2.28	2.64	2.77

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS CAMBIOS EN LA DOCENCIA PROVOCADOS POR EL COVID19 ---- CURSO 2019-2020			
PDI	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO	EIMANAR	UCA
En general, el proceso de elaboración de las adendas ha sido sencillo	3.67	3.40	3.24
He tenido dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza	3.08	3.08	2.93
Me ha resultado fácil el uso de la plataforma de enseñanza virtual	3.42	3.60	3.74
Los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos	2.90	3.00	3.21
Considero que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas	2.82	3.08	3.37
Satisfacción global con los cambios en la docencia provocados con el COVID19	2,80	3.04	3.20

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS PROVOCADOS POR EL COVID19 ---- CURSO 2019-2020

PAS	EIMANAR
La comunicación con los responsables académicos del Centro para la realización y seguimiento de las tareas en modalidad no presencial ha sido adecuada	3,65
La comunicación con los responsables de los Títulos para la realización y seguimiento de las tareas en modalidad no presencial ha sido adecuada	3,50
Nivel de satisfacción global respecto a las actuaciones realizadas por la Universidad con relación a la situación excepcional de alarma sanitaria por COVID-19	4,18

SGC. ANÁLISIS Y VALORACIÓN:

En el curso 2018-2019 el SGC del Título de Grado en Náutica y Transporte Marítimo ha sido revisado a través de las siguientes auditorías internas:

- Auditoría Académica: <https://bit.ly/3cyuUZT>

Puntos Fuertes y logros:

- 2018-19: Esfuerzo para la adquisición de competencias de capacitación profesional marítima por parte de los titulados.
- 2018-19: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas para la mejora de la oferta de prácticas académicas.
- 2019-20: Diseño de protocolos específicos asociados a la realización del TFG, incluyendo la situación de alarma

Puntos Débiles:

- No procede

SGC. RECOMENDACIONES DEVA NO RESUELTAS

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencias contrastables	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	<p><i>Informe renovación de la acreditación</i> Recomendación (DEVA) 3.</p> <p>Incorporación en P08- evaluación de la satisfacción grupos e interés, indicadores de satisfacción de colectivos PAS y empleadores. Justificación: El enlace proporcionado como evidencia tiene aplicadas las acciones de mejora atendiendo a la recomendación relativa al PAS pero no está incluido el colectivo de empleadores. Falta incluir los indicadores de satisfacción de este colectivo.</p>	<p>Acción de mejora 1:</p> <p>Desplegar un cuestionario on-line por la Unidad de Calidad que permita recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/ZVK2idB</p>	<p>Mejora la información sobre la trazabilidad de las acciones de mejora y su seguimiento.</p>

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN (PI)

PI. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN Y DE LOS INDICADORES . INCIDENCIA DEL COVID-19

El programa formativo se ha seguido desplegando, de acuerdo a la memoria verificada del grado, a lo largo estos últimos años. El proceso de enseñanza-aprendizaje, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación continúan siendo los apropiados para la adquisición de las capacidades y competencias exigidas en el título y homologables a nivel mundial por la Organización Marítima Internacional (OMI) en su Convenio internacional sobre normas de formación, titulación y guardia para la gente de mar

[https://www.imo.org/es/About/Conventions/Paginas/International-Convention-on-Standards-of-Training,-Certification-and-Watchkeeping-for-Seafarers-\(STCW\).aspx](https://www.imo.org/es/About/Conventions/Paginas/International-Convention-on-Standards-of-Training,-Certification-and-Watchkeeping-for-Seafarers-(STCW).aspx). El desarrollo del programa formativo es favorable y se confirma por el Informe Final para la Renovación de la Acreditación del Título, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento, en el que se acredita en el apartado 3.3. (Diseño, organización y desarrollo del programa formativo) que “Se alcanza” (<https://bit.ly/2CvjsMd>).

El programa docente de la asignatura (Ficha 1B) es el eje vertebrador de la docencia universitaria porque en él constan todos los aspectos relevantes (competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía). Según la evolución del indicador ISGC-P04-01 (<https://bit.ly/2Wx1Nyo>) el diseño de la programación docente se cumple por encima del 90% en tiempo y forma. El cumplimiento de este indicador sitúa al Grado en valores similares al Centro y de la UCA (excepto en el periodo 2019-2010).

ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas con Programa Docente validado en plazo								
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Náutica	100.00%	86.50%	100.00%	82.86%	97.10%	94.29%	97.14%	97.14%
EIMANAR	100,00%	88,10%	95,20%	87,85%	99,10%	92,59%	97,22%	93,58%
UCA	92,40%	82,60%	83,00%	93,08%	95,20%	96,68%	95,37%	65,58%

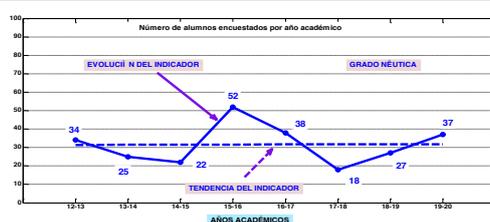
El nivel de satisfacción de los grupos de interés, estudiantes, profesorado y PAS, se refleja en el RSGC P08-01 (<https://bit.ly/2eNzOpp>)

GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO								
RSGC-P08-01: Grado Satisfacción grupos de interés	Objetivos según grupos	grupos de interés						
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Objetivo indicador	Estudiantes						
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Grado de satisfacción global con la titulación	4	2,68	2,22	2,65	2,59	2,38	3,29	3,10
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	Objetivo indicador	Profesorado						
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Grado de satisfacción global con la titulación	4	3,33	3,33	3,38	4	4	4,23	3,58
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título	Objetivo indicador	PAS						
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Grado de satisfacción global con la titulación	4	-	-	-	-	3,61	3,51	3,92

Analizando los datos el grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación y con el Centro refleja un rebote respecto a los niveles bajos de años anteriores, que en algunos indicadores marcaban un suave pero constante

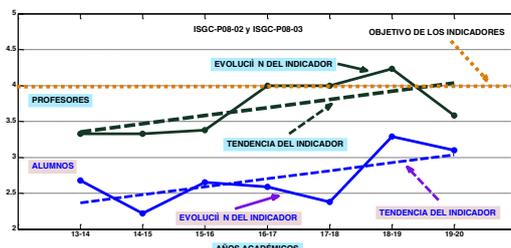
declive. Hoy día, incluso con la situación provocada por el COVID-19, los niveles de satisfacción se mantienen en niveles admisibles. Recordemos que la tasa de encuestados es aun baja (37 personas 2019-2020) (<https://bit.ly/2CvisMd>), pero en progresión positiva si lo contrastamos con el bienio 2017-2019. 27 encuestados en el curso 2018-2019, y 18 del curso 2017-2018 y las 32 del curso 2016-2017. El grado de satisfacción del PDI ha bajado (igual que el número de encuestados es de 13 en 2019-2020 respecto a los 18 en 2018-2019) (<https://bit.ly/2CvisMd>)).

Hay que indicar que el número de estudiantes encuestados es representativo si atendemos al número total de alumnos del Título. Respondieron a las preguntas (por ejemplo, indicador RSGC-P08-01) 37 personas en el curso 2019-2020, 27 estudiantes en el curso 2018-2019, mientras que en el curso 2017-2018 fue solo de 18 estudiantes. La tendencia a nivel de los 8 cursos es una línea plana que coincide con la media de 32 alumnos encuestados



En el año 2018-2019 se había conseguido un repunte en los niveles de satisfacción respecto de años anteriores, lo que fue muy positivo. Los datos sobre el PAS no deben tomarse en consideración dado que hacen referencia a un número de personas (260) (<https://bit.ly/2CvisMd>) que no es indicativa del colectivo vinculado al Centro y a la titulación.

ISGC-P08-02 e ISGC-P08-03 muestran una tendencia positiva respecto al grado de satisfacción global con la titulación. Curiosamente las tendencias marcadas por ambos indicadores muestran una misma pendiente y una separación de aproximadamente un punto en la estimación de ambos colectivos. En estos momento no se hace evidente una correlación en la evolución temporal de ambos indicadores, aunque es evidente que la situación se ha deteriorado en el curso en el que se inicia la pandemia y sus consecuencias que es el 2019-2020

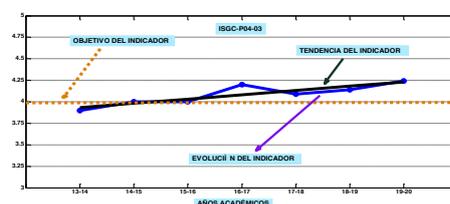


Otros indicadores que dan una idea del estado del proceso de implantación se presentan en la siguiente tabla, donde se extrae el grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación de la docencia.

GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO								
INDICADOR	Objetivo indicador	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,6	3,8	3,7	3,9	3,8	3,9	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	3,9	4	4	4,2	4,09	4,14	4,24
2. Imparte las clases en el horario fijado	-	4,2	4,2	4,2	4,4	4,3	4,2	4,4
3. Asiste regularmente a clase	-	4,3	4,4	4,4	4,5	4,4	4,4	4,5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	-	3,7	4,2	4,3	4,3	4,4	4,5	4,3
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	-	3,9	3,9	4	4,1	4,1	4,1	4,2
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	-	3,8	3,9	3,9	4,1	4	4,1	4,2
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	-	3,8	3,9	4	4,1	4	4,1	4,2
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	-	3,7	3,6	3,7	3,7	4,1	3,9	3,9
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	4	3,15	3,03	3,39	4,00	3,64	4,18	-

ISGC-P04-03. Muestra una tendencia positiva.

ISGC-P04-04. Muestra una tendencia positiva. Se presenta este último que valora la experiencia de los alumnos durante el primer semestre del curso 2019-2020



Mientras que el grado de satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia había descendido paulatinamente en años anteriores, en el curso 2018-2019 se ha conseguido aumentar ese nivel de satisfacción. Una de las causas identificadas en este bajo nivel de satisfacción fue la adaptación de los horarios a la disponibilidad de las infraestructuras, tanto internas (piscina del Campus de Puerto Real para la realización de prácticas de la asignatura "Seguridad Marítima"), como externas (visitas a buques, prácticas que se realizan por el Instituto Social de la Marian en Isla Cristina, Huelva) que son imprescindibles para la expedición de certificados que requieren los estudiantes para poder realizar las prácticas académicas y que afectan al desarrollo normal de la docencia.

En el Informe global de resultados de la satisfacción con el título la satisfacción de los estudiantes (<https://bit.ly/2CvisMd>), muestra valores bajos e inferiores a los del Centro y la UCA.

Contenido programa docente de las asignaturas y materias (Contenido programa docente de las asignaturas y materias)								
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Náutica	2.87	2.36	2.00	2.60	2.34	2.44	3.25	2.85
EIMANAR	2.77	2.75	2.54	2.82	2.68	3.13	3.32	2.83
UCA	2.96	3.04	3.03	3.13	3.09	3.05	3.17	3.08
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación (Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación)								
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Náutica	2.48	2.09	2.05	2.48	2.00	2.06	2.63	2.26
EIMANAR	2.53	2.63	2.51	2.63	2.36	2.84	2.78	2.45
UCA	2.82	2.86	2.83	2.89	2.81	2.71	2.78	2.64

Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado								
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Náutica	2.70	1.67	1.47	2.50	2.03	1.87	2.64	----
EIMANAR	2.23	2.45	1.88	2.52	2.43	2.57	2.89	----
UCA	2.59	2.60	2.61	2.74	2.68	2.60	2.73	----
Programas y actividades de orientación profesional								
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Náutica	---	---	---	---	2.10	1.69	2.62	----
EIMANAR	---	---	---	---	2.39	2.46	2.79	----
UCA	---	---	---	---	2.62	2.46	2.65	----

La pandemia ha marcado un antes y un después en la programación de actividades de orientación profesional. Las visitas a buques de muy distintos tipos que llegan al puerto de Cádiz es una base perfecta para el acercamiento de los alumnos al mundo profesional. También se han realizado visitas a buques complementarias a las acciones formativas, debido a la orientación profesional de nuestros estudios.

El programa de movilidad se diseña desde el Centro y es idéntico para los tres títulos que se imparten. En el presente título el desarrollo del programa de movilidad ha tenido un descenso en su nivel de satisfacción hasta tocar fondo en el curso 2017-2018 (2), y repuntar en el curso 2018-2019 (2,83), según ISGC-P06-07. Igualmente se eleva el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad curso 2016-2017 (3,7), curso 2017-2018 (4), y curso 2018-2019 (5) según ISGC-P06-06 (<https://bit.ly/2CGHuH4>). Entre las medidas adoptadas por el Centro para impulsar el uso de este programa indicar la solicitud de bolsas de optatividad para asignaturas cursadas en la Universidad de destino que no tenían equivalencia en el Título.

		2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Náutica		2.37	2.11	1.82	2.18	2.12	1.90	2.58	1.86
Grado en Marina		2.13	3.13	2.38	2.44	2.65	3.86	3.86	3.50
EIMANAR		2.23	2.69	2.16	2.48	2.59	2.55	2.77	2.38
UCA		2.68	2.78	2.76	2.95	2.87	2.75	2.90	2.82
Satisfacción del alumnado con el procedimiento para elección y realización de TFG (Procedimiento para elección y realización de TFG)									
	Objetivo indicador	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Náutica	4	---	---	---	---	1.87	1.78	3.00	3.40
Grado en Marina		---	---	---	---	3.00	3.00	3.50	4.25
EIMANAR		---	---	---	---	2.63	2.20	3.15	3.91
UCA		---	---	---	---	2.87	2.71	2.79	3.64
Satisfacción del PDI con el procedimiento para elección y realización de TFG (Procedimiento para elección y realización de TFG)									
	Objetivo indicador	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Náutica	4	---	---	---	---	3,60	3,20	4,17	--
EIMANAR		---	---	---	---	---	---	4,22	--
UCA		---	---	---	---	---	---	3,76	--

La variabilidad de los valores en el grado de satisfacción de los estudiantes a lo largo del tiempo, y su baja estima (1,9 para 2017-2018; 2,58 para 2018-2019 y 1,86 para 2019-2020) con el procedimiento para la elección y realización de las prácticas curriculares no se explica en base al esfuerzo realizado por el centro en este apartado. Consideramos que hay una desconexión entre las expectativas del alumnado respecto al tipo de buque en el que le gustaría realizar las prácticas, incluso en la zona geográfica en el que este realizará su navegación y la realidad del sector marítimo nacional. Las exigencias de la compañía respecto a los alumnos en prácticas son competencia de la compañía no del EIMANAR. El EIMANAR no es una agencia de colocación marítima, ni mucho menos una agencia de viajes, sólo actúa como facilitador del desarrollo de las competencias profesionales en buques de compañías con las que establecemos convenios.

Esta carrera tiene una profunda vinculación profesional. El paso del título académico al profesional puede ser más o menos directo, ya que el título profesional lleva aparejados unos compromisos adquiridos por el gobierno de España sobre contenidos, horas de prácticas y los días de embarque. Para mejorar su atractivo el EIMANAR diseñó un plan de estudios que lleva aparejado la convalidación inmediata de certificados y prácticas profesionales al ser incluidos en el currículo académico. En condiciones normales esto acelera la carrera profesional de nuestros estudiantes. Desgraciadamente esto lleva aparejado efectos negativos para un estudiante durante el COVID, ya que la naturaleza de las prácticas (en simulador, en parque para ejercicio de extinción de fuegos a bordo, en piscinas, en buque, etc.) debe ser a todas luces "in situ" o no tendrían el valor profesional exigido por la OMI.

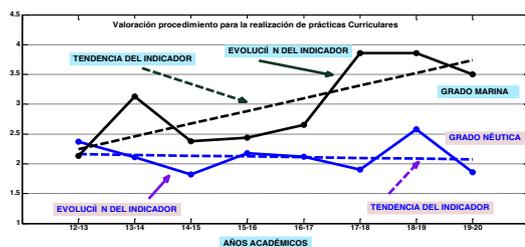
Para superar esta situación se han procedido y publicitado las distintas alternativas que los alumnos de manera individual pueden utilizar a las opciones que EIMANAR proporciona. De esta manera los alumnos pueden auto-embarcarse, siempre que cumplan las exigencias requeridas a efecto de homologación de las prácticas.

<https://nauticas.uca.es/practicas-en-buque/>

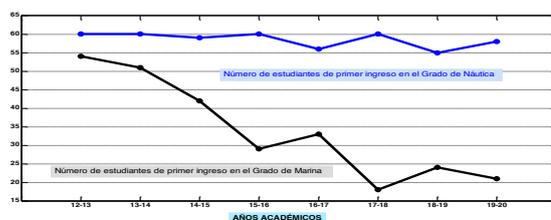
Además, el grado ha situado a un profesor-profesional del sector a cargo de la gestión de los embarques en el curso 2019-20. Sin embargo, en la situación actual COVID-19, la cuestión se ha complicado aún más. Los armadores son reacios a embarcar a personal no esencial (alumnos en prácticas) y cuando lo hacen, prefieren alumnos que puedan adoptar un compromiso de estancia a bordo a largo plazo (mínimo 6 meses con vistas a completar una gran parte del periodo de prácticas profesionales, que es de 12 meses).

Hay varios argumentos que nos permiten valorar los datos negativos definidos por el histórico sobre la **valoración del grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de las prácticas curriculares** desarrollados por el Grado y matizarlos.

- El primero tiene que ver con que este procedimiento es el mismo que se utiliza también para el Grado de Marina ya que ambos requieren embarque a bordo de buques y ambos grupos se embarcan con el mismo procedimiento. Si comparamos en ambos grados los resultados sobre la satisfacción de los estudiantes se detecta una anomalía ya que en un caso se detecta una tendencia positiva, y en el otro neutra, con una diferencia de valoración notable. El número de estudiantes es netamente diferente en ambas titulaciones



Si se comprueba la progresión de nuevos estudiantes que acceden al título se puede establecer una correlación negativa con el nivel de satisfacción con el procedimiento de embarque



- Segundo, desde el curso 2017-2018 el procedimiento ha tenido que adaptarse a la puesta en práctica de los requisitos exigidos por el Ministerio de Fomento, para la realización de las prácticas profesionales como alumno, determinando qué para llevar a cabo dichas prácticas, curriculares o extracurriculares, los estudiantes tienen que tener superados los módulos 2: Módulo común de formación náutica marítima y Módulo 3: Módulo específico del grado.
- Tercero. Podríamos introducir un dato orientador, y es que de manera habitual se reciben peticiones de alumnos de otras escuelas y facultades de España para informarse sobre el traslado de expediente a Cádiz, para el 3 y 4 curso, dado el carácter y orientación netamente profesional de estas prácticas curriculares y la implicación total del Centro en la gestión de las mismas y la flexibilidad que ofrecemos a los estudiantes. En la página web del Centro se puede consultar la información desplegada y puesta a disposición de los estudiantes en materia de prácticas (<https://bit.ly/2WyDjes>).

En la página web de la titulación se puede consultar el proceso relacionado con la realización de Trabajos Fin de Grado (<https://bit.ly/2U49xe9>). El procedimiento para la elección y realización de los TFG presentó en 2017-2018, en el indicador del RSGC-P08-01, una valoración muy baja (1,78), por debajo de la del Centro (2,20) y de la UCA (2,71), que se ha corregido al alza en 2018-2019 hasta el (3.50). Hay que indicar que el número total de encuestados en el curso 2017-2018 es de 16 y 10 en el 2018-2019 (<https://bit.ly/2CvisMd>). En relación con los datos del indicador del RSGC-P08-01 señalar que el curso anterior no mostraba la realidad de la implicación del Centro en su proceso. El Centro el día de la defensa del TFG entrega a los estudiantes una encuesta para su cumplimentación voluntaria y en las encuestas realizadas por el Centro, en cada una de las convocatorias oficiales (octubre 2017, febrero 2018 y junio 2018), el número de estudiantes que contestaron (20) mostraron un nivel de satisfacción mayor si se valora que las respuestas más numerosas se sitúan en una horquilla entre 3-5 (suficiente-mucho), como queda reflejo en cuadro siguiente. Las encuestas se pueden consultar en (<https://bit.ly/2JihWiG>).

PI. RESUMEN BIENIO 2018-2019-2020

- Menos de un 3% de asignaturas no tienen su programa docente validado en plazo.
- Satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (4,1).
- Alta satisfacción de los estudiantes con el desarrollo (planificación coordinación, horarios, tutorías, sistema evaluación) de la docencia (4,24).
- La satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia es de 4.18 (referido al curso 2018-2019)
- Incremento significativo de la satisfacción de los estudiantes con el contenido programa docente de las asignaturas y materias en el curso 2018-2019 (3,25) respecto a años anteriores (curso 2017-2018 -2,34-); que ha vuelto otra vez a bajar en 2019-2020 por efecto de la pandemia a 2,85
- Rebote en el nivel de satisfacción con las metodologías de enseñanza-aprendizaje (2,63) utilizadas en la titulación (curso 2017-2018 -2,06).
- Rebote sustancial del nivel de satisfacción con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica hacia el alumnado (2,64), respecto a cursos anteriores (curso 2017-2018 -2,03-).
- Aumento en el curso 2018-2019 (2,58) satisfacción del Procedimiento para elección y realización prácticas curriculares (curso 2017-2018 -1,9-)
- Los cambios en la docencia provocados por la pandemia han significado un déficit en la satisfacción de los estudiantes y que alcanza a los métodos, contenidos, docencia virtual y exámenes.
- Para los docentes tampoco ha sido sencilla la adaptación a una docencia virtual
- Significativo rebote en el nivel de satisfacción del Procedimiento para elección y realización de TFG (3,40) en el curso 2019-2020, (3,0) en el curso 2018-2019, respecto a cursos anteriores curso 2017-2018 (1,78).
- Las guías de buenas prácticas para la elaboración del TFG están perfectamente asequibles a los alumnos en la página - https://nauticas.uca.es/tfg_tfm/guia-informativa-alumnos/
- La guía docente queda perfectamente disponible a los alumnos en la página <https://nauticas.uca.es/grado-en-nautica-y-transporte-maritimo/>
- El curso 2018-2019 ha supuesto un incremento en los resultados positivos, esta vez en el apartado de satisfacción con el programa de movilidad (2,62).
- Se sigue trabajando en las acciones encaminadas a la adaptación de la asignatura “Prácticas en buque” al cambio normativo que afectó a años anteriores (<https://bit.ly/2V9p9d1>).

- A pesar de la mejoría, se sigue trabajando en las acciones encaminadas a mejorar la asignatura Trabajo Fin de Grado (<https://bit.ly/2OF1XAK>)

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19. Significativo aumento de los niveles de satisfacción de las áreas analizadas en relación a los niveles de satisfacción de los colectivos examinados: alumnos y alumnos, profesores y profesoras
- 2018/19. Significativo repunte en los indicadores de calidad, respecto a las tendencias de años anteriores.
- 2019/20. Capacidad de los docentes para su adaptación rápida a una docencia virtualizada

Puntos Débiles:

- 2019/20. El alumnado no se ha sentido satisfecho con el resultado de las adaptaciones a la situación COVID

PI. RECOMENDACIONES DEVA NO RESUELTAS

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	<p>Informe renovación de la acreditación Recomendación (DEVA) 4.</p> <p>Se recomienda seguir fomentando la participación de los distintos colectivos en encuestas para la recogida de indicadores de satisfacción.</p>	<p>Acción: Incluir en reuniones con distintos colectivos referencia a esta recomendación</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2eNzOpp</p> <p>Acción: Desplegar un cuestionario on-line por la Unidad de Calidad que permita recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico</p> <p>Evidencia contrastable: Autoinforme curso 2017-2018 incorporación datos sobre satisfacción del PAS con título (ISCG-P01-05); grado satisfacción global del PAS con título P08-01</p>	<p>La tasa de encuestados es aun baja (27 personas) para 2018-19, pero se ve incrementada frente a las 18 del curso 2017-2018.</p>

IV) PROFESORADO

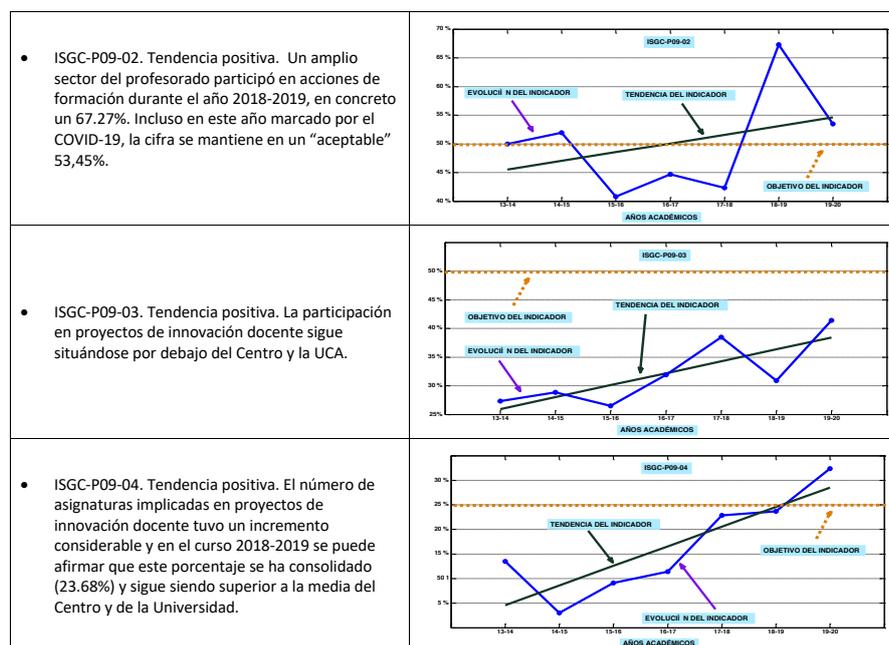
PROFESORADO. PRINCIPALES INDICADORES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO						
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50 %	50	51,92	40,80	44,68	42,31	67.27	53,45
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	50 %	27,3	28,85	26,50	31,91	38,46	30.91	41,38
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	25 %	13,5	3,03	9,10	11,43	22,86	23.68	32,35
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3,8	3,8	3,8	4,0	3,9	4	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	25 %	4,50	5,77	6,10	17,02	11.5	5.45	6,9
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	2,92	2,78	3,00	3,39	3.75	4	---
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	1,86	2,11	2,38	2,17	1,79	2.78	---

PRINCIPALES INDICADORES:	COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
	EIMANAR						UNIVERSIDAD DE CÁDIZ					
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	47,44	46,1	49,4	40,24	67.35	53,93	46,78	48,7	48,5	39,63	49.78	46,11
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30,77	31,60	31,17	34,15	33.33	41,57	28,38	32,00	30,9	33,95	34.13	37,7
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	12,87	19,60	14,95	12,61	13.76	29,52	18,36	33,50	15,30	22,52	17.35	24,31
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,9	3,9	4	4,00	4.1	4,2	4	4,1	4,1	4,10	4.2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	0	5,30	14,29	9,80	6,12	6,74	16,71	16,80	17,65	17,00	13.36	17,09
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,68	3,00	3,67	--	--	---	3,05	3,15	3,50	---	--	---
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,44	2,59	2,61	--	--	---	2,52	2,71	2,61	--	--	---

PROFESORADO. ANÁLISIS Y VALORACIÓN:

Como se puede observar en las tablas y en relación al profesorado las cifras de satisfacción han cambiado en algunos aspectos, mientras que en otros no hay una variación sustancial respecto al Autoinforme Global de Renovación de la acreditación.



El Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es alto (4), con pequeñas variaciones desde el curso 2012-13, pero en general se sitúa al mismo nivel del Centro y similar al de la Universidad. En cuanto al Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) se aprecia un descenso considerable respecto al curso 2016-2017 donde se alcanza el pico de 17,02%, el indicador se sitúa en 2019-2020 en un valor (6,9 %) casi en la misma proporción que el valor del Centro, pero por debajo de la media de la Universidad (17,09 %). La Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" es muy satisfactoria alcanzando el objetivo (4) en el curso 2018-2019, llevando un crecimiento sostenido en los últimos 5 años. La Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" tiene un rebote hasta valores nunca alcanzados antes pero francamente mejorables (2,78, curso 2018-2019). La Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM tiene un rebote también hasta alcanzar el valor (3), la satisfacción del profesorado con este indicador es más alta superando el objetivo establecido (4,17).

Durante el curso 2019-2020 hay 58 docentes implicados en el Grado de Náutica y Transporte Marítimo, la cifra más alta desde la implantación del título. De estos docentes 2 son catedrático/as, 8 TU, 5 TEU, 4 Contratado/a doctor, 2 ayudante doctor, 1 profesor/a colaborador/a, 10 profesore/as asociado/as y otros 26 dentro de PSI y otros. Se encuentran en estos momentos dando clase 18 titulados náuticos, de los cuales 11 son específicamente titulados

relacionados con el grado, haciéndose cargo de las asignaturas más profesionales del grado y de sus prácticas; por tanto de la responsabilidad de emitir los certificados, tal y como lo estipula la Organización Marítima Internacional. Además, son estos profesionales los que sustentan buena parte de los TFG que se defienden en el grado.

Puntos Fuertes y logros:

- De los 9 indicadores actuales a nivel de Título se ha mejorado en 7 de ellos, siendo llamativo el avance en 5.
- Incremento de más del 20% en la "Participación del profesorado en acciones formativas".
- El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se mantiene en la media y alcanza el objetivo de 4.
- Satisfacción del profesorado alcanza el objetivo de 4 en los puntos evaluados.

Puntos débiles:

- No procede

PROFESORADO. RECOMENDACIONES DEVA NO RESUELTAS

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación (DEVA) 5: <i>Se recomienda analizar las causas del bajo grado de satisfacción de la coordinación docente, tanto a nivel de alumnado como de PDI, y emprender las acciones de mejora correspondientes, dando a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorando su visibilidad y fomentando la participación tanto de profesorado como de alumnado.</i>	Dar un soporte formal a la coordinación horizontal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado. Acción: PM.III.1: Reuniones con Delegados de Curso y Tutores de Curso para analizar carencias y debilidades para adopción de medidas que eleven el nivel de satisfacción. Para ello el Coordinador del Grado (Acta CGC 6-06-2018) analizará redundancias en los contenidos docentes y carencias entre asignaturas. Para ello se deben mantener reuniones por cuatrimestre con profesores y alumnos. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2HRf4yk https://bit.ly/2CYBdXF	Repunte en el grado satisfacción estudiantes con la coordinación de los profesores (1,79 en 2017-18) ha pasado a 2.78 en 2018-19 Mientras que es este apartado la satisfacción del PDI es más alta y también sube en los mismos años desde (3,75) a (4) https://bit.ly/2eNzOpp
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación (DEVA) 6: <i>Se recomienda seguir promoviendo el incremento de plazas ofertadas para la realización de la asignatura de Prácticas en Buque.</i>	Acción: Mantener y consolidar contactos con empresas y entidades marítimas Curso 2109-2020 Se ha asignado a un profesor específicamente para gestionar y facilitar el embarque de los alumnos del grado de Náutica y Transporte Marítimo. Se ha flexibilizado el procedimiento para satisfacer las expectativas de los alumnos. Evidencia contrastable: https://nauticas.uca.es/practicas-en-buque/	Repunte en el grado satisfacción estudiantes con las prácticas en buques, en el año 2018-2019, antes de la aparición de la pandemia COVID-19. La bajada apreciada en coyuntural
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación (DEVA) 10: RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 1:	Acción:	Grado de satisfacción global del PDI con el título en aumento (4,07 en 2018-2019)

<p><i>Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado y reforzar el apoyo institucional a los grupos de investigación con profesores en situación de realizar el doctorado</i></p> <p><i>Justificación: La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.</i></p>	<p>Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz</p>	
---	---	--

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INFRAESTRUCTURAS. PRINCIPALES INDICADORES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. Enlace: http://bit.ly/1miG22V	4	3,45	3,15	3,01	3,26	3,33	3,47	3,55	--
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. Enlace: http://bit.ly/1miG22V	4	3,67	3,48	3,53	3,51	4,08	4,19	4,00	--
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Ver en RSGC-P10-01 del GD-SGC.	80 %	63,30	54,10	81,80	93,10	72,73	71,43	71,4	85,71
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. http://bit.ly/1miG22V	4	2,70	1,67	1,47	2,50	2,03	1,87	2,64	--
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. Enlace: http://bit.ly/1miG22V .	4	SIN DATOS				2,10	1,69	2,62	--

PRINCIPALES INDICADORES:	COMPARATIVAS CENTRO/UCA															
	EIMANAR									UNIVERSIDAD						
	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. Enlace: http://bit.ly/1miG22V	3,35	3,38	3,19	3,29	3,38	3,63	3,53	-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37	3,31	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. Enlace: http://bit.ly/1miG22V	3,63	3,74	3,75	3,59	4,06	4,10	4,12	-	3,6	3,62	3,75	3,73	4,00	4,06	4,00	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Ver en RSGC-P10-01 del GD-SGC.	52,90	48,10	64,36	74,70	71,29	62,39	67,59	82,57%	82,70	81,90	80,97	94,00	77,58	70,35	80,96	86,23%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. http://bit.ly/1miG22V	2,23	2,45	1,88	2,52	2,43	--	--	--	2,59	2,60	2,61	2,74	2,59	--	--	--
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. Enlace: http://bit.ly/1miG22V .	SIN DATOS				2,39	--	--	--	SIN DATOS				2,62	--	--	--

Código de campo cambiado

INFRAESTRUCTURAS. Análisis y Valoración:

Las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título se consideran, en general, adecuadas. La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título presenta un nivel estable acorde con el centro y la propia universidad. La satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título se incrementan a lo largo del tiempo y se sitúa en niveles similares a los del centro y la universidad. El uso del campus virtual que presentaba una tendencia creciente y continuada, se ha quedado estancada estos últimos años, a pesar de que hay recorrido para la mejora. Hay que indicar que hay asignaturas comunes que se imparten en los tres títulos de grado de EIMANAR que solo se consideran, a efectos de porcentaje de uso del Campus Virtual, como una única asignatura (normalmente a la del Grado con más alumnos), dado que se la adjudica a un solo título, no apareciendo como tres asignaturas independientes. No obstante, la actividad en el Campus Virtual ya era bastante alta y debido al COVID, se ha experimentado un aumento sutil, que no alcanza el 100% debido a que, entre otras cosas, la docencia virtualizada alcanza el 100% en el segundo cuatrimestre.

La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado siguen a mucha distancia de alcanzar los niveles objetivo, aunque este año se ha experimentado un ligera mejoría respecto al anterior. Los Programas y actividades de orientación profesional evaluados este año generan el mismo problema y experimentan la misma pequeña mejoría en el Grado y se vienen realizando, impartidas por profesionales del sector o antiguos egresados, charlas de orientación profesional a los alumnos.

Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión.

La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la *European Foundation for Quality Management* (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5R5Tu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

Puntos Fuertes y logros:

- El indicador de "Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título", se encuentra muy cerca de alcanzar el objetivo y continúa en crecimiento sostenido desde los últimos cuatro cursos.
- El indicador de "Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título" alcanzó el objetivo en el curso pasado y en este curso ha continuado en crecimiento.

Puntos débiles

No se aprecian puntos débiles en este apartado

Propuestas de mejora

No procede.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación (DEVA) 7. Se recomienda prestar atención a las acciones de orientación académica y profesional. Es necesario que la Universidad aporte las evidencias de su puesta en marcha y análisis	Acción: Orientar tanto de forma académica como profesional, al alumnado mediante 1. charlas de Orientación Académica y Profesional a estudiantes de EIMANAR	Orientación Académica Repunte del grado satisfacción estudiantes (de 1,87 2017-18 a 2,64 en 2018-19) RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés
2018	Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 13. PD.I.1.:Satisfacción de los estudiantes con programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	Jornadas de Orientación Universitaria Evidencias: https://bit.ly/2FO4Riz https://bit.ly/2FRcRkf y visitas a buques de pasaje tomando contacto con la realidad del sector	Orientación Profesional Repunte del grado satisfacción estudiantes (de 1,69 2017-18 a 2,62 en 2018-19) RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés
2018	Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 15. PD.I.3.: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2. Jornada de Bienvenida Estudiantes de Nuevo Ingreso Orientar tanto de forma académica como profesional, a los estudiantes de nuevo ingreso	

VI) INDICADORES

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	60 %	83,87	83,87	89,29	93,30	91,07	90,16	87,27	90,16
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	60 %	103,33	103,33	98,33	100,00	101,82	110,91	100	110,91
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	40 %	178,33	178,33	160,00	145,00	189,09	165,45	120	156,36
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	30 %	-	-	27,31	24,14	22,80	23,10	21,74	22,75
ISGC-P02 : Oferta de plazas	50	60	60	60	60	55	55	55	55
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	30	60	60	59	60	56	60	55	58

PRINCIPALES INDICADORES:	COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
	EIMANAR						UNIVERSIDAD					
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	72,27	75,70	66,67	79,38	79,38	78,49	72,27	69,90	64,86	67,23	67,06	67,01
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	72,35	62,94	67,74	62,58	62,58	60	109,11	90,70	93,23	90,27	86,51	85,95
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	90,71	71,18	87,10	81,94	65,81	74,19	167,64	139,44	144,25	135,21	127,49	135,2
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	30,67	25,37	24,53	21,90	23,36	23,41	30,86	25,39	25,11	24,20	23,76	23,38
ISGC-P02 : Oferta de plazas	170	170	155	155	155	155	4808	4978	4710	4780	4790	4895
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	123	103	105	94	96	92	5257	4375	4391	4391	4208	4275

ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación de la titulación está en el 90% y de los datos anteriores se puede observar que es una titulación demandada por su alta tasa de ocupación y de preferencia. Desde que se implantó el grado, se ofertan 55 plazas desde el curso 2016-2017, cinco menos que en los cursos anteriores.

Puntos Fuertes y logros:

- Titulación demandada por su alta tasa de ocupación y de preferencia.

Puntos débiles

No se aprecian puntos débiles en este apartado

Propuestas de mejora

No procede.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO									
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,7	3,7	3,9	3,6	3,8	3,7	3,9	3,8	3,9	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia,	4	4,1	4	4,1	3,9	4	4,0	4,2	4,09	4,14	4,24
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios, (ítem: http://bit.ly/1miG22y),	4	---	---	2,82	3,15	3,03	3,39	4,00	3,64	4,18	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	57,9 %	54,1	61,5	66,5	62,30	62,30	62,64	64,22	67,0	60,1	75,65
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	70 %	70,5	74,4	74,3	76,80	76,30	75,13	79,61	80,0	73,74	86,36
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	80 %	---	82,70	89,40	81,00	81,60	83,37	80,67	84,0	81,5	88,62
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20 %	---	---	---	36,20	26,23	27,12	26,40	25,0	29,17	25,45
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	25 %	---	---	---	21,30	29,50	27,10	20,40	25,0	27,08	9,09
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	65 %	---	---	---	---	88,19	88,52	85,00	77,08	79,19	79,25

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
		EIMANAR					UNIVERSIDAD				
		15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,9	3,9	4	4,1	4,20	4	4,1	4,1	4,1	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia,	4	4,1	4,2	4,21	4,26	4,36	4,2	4,3	4,31	4,35	4,40
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios, (ítem: http://bit.ly/1miG22y),	4	3,34	4,00	3,82	4,25	-	3,40	3,90	3,82	3,86	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	57,9 %	64,04	63,48	66,00	61,69	75,04	77,00	75,83	75,00	74,24	85,59
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	70 %	75,31	78,19	80,00	75,96	85,47	85,76	85,33	85,00	84,43	91,79
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	80 %	85,04	81,19	83,00	81,21	87,8	89,78	88,87	88,00	87,93	93,25
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20 %	49,65	43,30	39,40	34,83	39,18	29,92	29,80	29,50	27,71	30,62
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	25 %	15,60	14,07	22,73	16,85	7,22	32,45	26,59	24,40	29,52	24,40
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	65 %	86,84	86,50	78,50	76,72	79,64	92,94	90,80	88,40	87,87	86,40

INDICADORES COMPARADOS	COMPARATIVA DE LAS DISTINTAS ESCUELAS QUE OFERTAN EL GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO EN ESPAÑA						
	UNIVERSIDAD de						
	POLITÉCNICA de CATALUNYA	CÁDIZ	PAÍS VASCO	OVIEDO	LA LAGUNA	A CORUÑA	CANTABRIA
CURSO 2017 – 2018							
Estudiantes Matriculados	248	256	96	123	372	254	120
Estudiantes egresados	45	42	14	19	57	29	9
Egresados/Matriculados	18,1%	16,4%	15,5%	15,4%	15,3%	11,4%	7,5%
Tasa de rendimiento	83,0%	67,0%	69,5%	73,7%	68,7%	59,0%	73,0%
Tasa de éxito	89,0%	80,0%	87,5%	83,0%	86,1%	80,9%	82,7%
Tasa de evaluación	93,3%	84,0%	79,4%	88,7%	79,7%	72,9%	88,3%
Nota de media de admisión al Grado	7,604	7,786	7,424	6,329	7,054	6,639	7,729
% de estudiantes por encima de 10	6,98%	13,21%	6,90%	--	8,75%	--	9,38%
Duración media de los estudios	5,02	5,66	--	--	4,94	--	--

PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS: Análisis y Valoración:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia es buena. Cuando ha habido un leve descenso es poco significativo. En todos los casos se alcanzan y, en la mayoría de los casos, se rebasan con solvencia las expectativas de los indicadores. En cuanto a la "Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios", parece complicado de interpretar los resultados históricos, que describen descensos y rebotes anuales.

La mezcla entre

1. El número de nuevos matriculados. Demasiados recursos empleados si admitimos a más de 50
2. El tipo de nuevos matriculados Los alumnos admitidos que están ejerciendo profesiones relacionadas con el mundo marítimo tienen una voluntad de ponerse al día, pero el lado negativo es la poca flexibilidad de la universidad en relación a las prácticas de asignaturas no STCW
3. Para poder desarrollar las prácticas hay que haber aprobado todas las asignaturas STCW (primer cuello de botella). Obtención de la cartilla de alumno en prácticas
4. La duración de unas prácticas académicas de 42 créditos que sólo pueden desarrollarse en el entorno marítimo, que acepta a nuestros titulados en el segundo semestre, pero no puede absorber a todos a la vez. Que es el segundo cuello de botella. Por tanto un alumno podrá desarrollar las prácticas de 6 a 12 meses después de lo que le corresponde, siempre que cumpla con las condiciones de acceso
5. La lectura del TFG es posible tras haber navegado y tener todas las asignaturas aprobadas. El desarrollo del TFG (12 créditos) no se suele desarrollar durante las prácticas académicas por las condiciones de trabajo. Por exigencias en cuanto a la naturaleza del trabajo (tutoría y consulta bibliográfica difíciles abordó) podemos considerar este el último cuello de botella
6. Esto hace que los alumnos tarden de media 5,66 años en completar el título

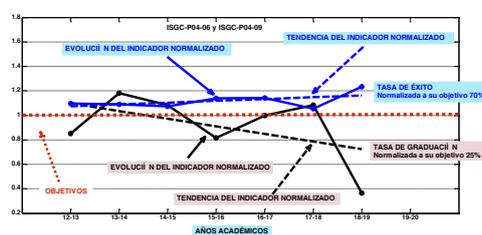
ISGC-P04-04. Las tasas de éxito (que aparece en la gráfica normalizada a su objetivo y en azul), de evaluación y de eficiencia son aceptables y alcanzan los objetivos, y siguen mostrando una tendencia al alza positiva.

ISGC-P04-09. Sin embargo tasa de graduación (que aparece en la gráfica normalizada a su objetivo y en negro), ha tenido una serie de fluctuaciones a lo largo de estos 7 años analizados, que culmina con bienio ascendente (2016-2017-2018), que desgraciadamente se remata muy negativamente por el problema del COVID-19, que impacta sobre la capacidad de los alumnos para completar las prácticas en buque. Según los datos analizados en el curso 2018-2019 el ratio egresado/matriculado cae a 12,65%, y se esperan datos peores para el curso 2020-2021, en el que se están trabajando para ofrecer soluciones desde la UCA. Si comparamos dicho ratio en el curso 2018-2019, la UCA aparece en segundo lugar, a pesar de que las prácticas de embarque ocupan 42 créditos, lo cual acarrea una dificultad que no padecen el resto de las 6 universidades que ofrecen este grado.

Los problemas son:

- (i) el descenso del tráfico marítimo,
- (ii) el blindaje de las tripulaciones con grupos burbuja
- y (iii) admitir solamente a aquellos alumnos que estén dispuestos a embarcarse durante largos periodos de tiempo.

La tasa de abandono continúa con una ligera tendencia a reducirse, excepto este año 2018-19, cuando estamos aún más lejos aún del objetivo impuesto.



Puntos Fuertes y logros:

- Alto nivel de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia, superando los objetivos.
- Alto nivel de satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.
- Buenas tasas de éxito, evaluación y eficiencia. Objetivos alcanzados.
- La tasa de abandono continúa con una constante y ligera reducción, y el repunte de este año no debe tomarse en consideración por el momento.
- Mejor relación en España de Egresados/Matriculados

Puntos débiles

No se aprecian puntos débiles en este apartado

Propuestas de mejora

No procede.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

La gestión por parte del centro de las prácticas externas de este título realizadas en buques es positiva y así se confirma en el Informe Final para la Renovación de la Acreditación del Título, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento, en el que se acredita en el apartado 3.3. (Diseño, organización y desarrollo del programa formativo) que "Se alcanza".

El desarrollo de las prácticas curriculares del título está pendiente de datos sobre la evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes en los cursos 2016-2017 y 2017-2018, como se recoge en la pregunta "Desarrollo de las prácticas curriculares del título" en el RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (<https://bit.ly/2GNEiKa>). En consecuencia, si los datos vinculados a la encuesta de satisfacción están

pendientes, los porcentajes de satisfacción de los indicadores ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, reflejados en la tabla siguiente, deben ser tomados con cautela, así como los datos que recoge el documento "Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación: Alumnos" (<https://bit.ly/2mKhBMc>).

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO					
		14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos, http://bit.ly/2mKhBMc	3	-	-	2,91	2,96	--	--
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas, http://bit.ly/2mKhBMc	3	-	-	-	0,38	--	--
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, http://bit.ly/2mKhBMc	3	-	-	-	0,07	--	--
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, http://bit.ly/2mKhBMc	3	-	-	-	0,07	--	--
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas	90 %	44,2	100	96,6	100	77,2	43,75

PRINCIPALES INDICADORES:	COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
	EIMANAR					UNIVERSIDAD						
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos, http://bit.ly/2mKhBMc	-	4,42	-	3,98	1,67	1,67	-	4,56	-	4,33	4,37	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas, http://bit.ly/2mKhBMc	-	-	-	0,38	-	-	-	4,67	-	4,52	4,76	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, http://bit.ly/2mKhBMc	-	-	-	0,53	-	-	-	4,44	-	4,08	4,46	4,82
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, http://bit.ly/2mKhBMc	-	-	-	0,53	-	-	-	4,29	-	4,03	4,45	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS)	64,2	100	96,60	98,46	81,12	81,12	95,00	95,70	94,50	97,03	96,61	4,41

INDICADORES COMPARADOS	COMPARATIVA DE LAS DISTINTAS ESCUELAS QUE OFERTAN EL GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO EN ESPAÑA					
	UNIVERSIDAD de					
	POLITÉCNICA de CATALUNYA	CÁDIZ	PAÍS VASCO	OVIEDO	LA LAGUNA	A CORUÑA CANTABRIA

Créditos ETCS dedicados a prácticas académicas	30	42	30	21 + 6	24	24	30
Carácter de la asignatura	obligatorio	obligatoria	optativo	Obligatorio + optativo	obligatorio	obligatorio	obligatorio
Prácticas en buque	X	X	X	X	X	X	X
Prácticas externas en empresas	X	--	X	X	--	X	X

GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS: Análisis y Valoración:

En el curso 2017-2018 el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título ha tenido que adaptarse a la puesta en práctica de los requisitos exigidos por el Ministerio de Fomento, para la realización de las prácticas profesionales como alumno, lo que ha determinado que para llevar a cabo dichas prácticas, curriculares o extracurriculares, los estudiantes tienen que tener superadas la totalidad de las asignaturas con contenidos del Código STCW, que son las que les permiten la obtención de los certificados exigidos por la Marina Mercante para enrolarse en los barcos, lo que implica que solo pueden realizar las mismas quienes tienen superados los módulos 2: Módulo común de formación náutica marina y Módulo 3: Módulo específico del grado. Por esta nueva situación, más restrictiva, podemos entender que el grado de satisfacción de los estudiantes sea bajo (1,9, para los años 2017-18, y 2,56 para el curso 2018-19, cuando la nueva situación es asumida) (<https://bit.ly/2GNEikp>), habiendo contestado la encuesta 16 y 24 estudiantes, respectivamente (<https://bit.ly/2CvjsMd>). No obstante, igualmente están pendientes los datos del curso 2018-2019 sobre el número total de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas por curso académico "P05 Procedimiento para la gestión de las prácticas externas curriculares" (<https://bit.ly/2zdnUki>).

Según datos disponibles por el Centro en el curso 2017-2018 y 2018-2019 se tutelaron 26 estudiantes de prácticas en buques, el mismo número en ambos cursos (<https://bit.ly/2TPkRWV>). El número de convenios con empresas se mantiene (<https://bit.ly/2AsbtPW>) y la tasa de rendimiento es muy favorable (100%).

Los bajos niveles de satisfacción contrastan con la tasa de rendimiento que alcanza el 100%.

Puntos débiles:

- Tasa de rendimiento siempre ha estado cercana a valores objetivo del 90% lo cual ha supuesto siempre que este dato se incluía como un punto fuerte. Sin embargo, el año 2019-2020 a que ha caído a 43,75% por efecto de la pandemia

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO							
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título,	Internacional	3 %	2.20	2.19	0	2.2	1.2	3.13	3.95	3.15
	Nacional	1 %	0	0.55	0	-	0.0	-	0.4	0.40
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad,	Internacional	3 %	0.70	4.37	0.5	0.9	2.0	1.95	0.78	0.39
	Nacional	1 %	0.70	1.09	0	0	0.8	-	0.39	-

ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	70 %	-	35.7	100	83.3	72.7	27.27	100	100
		Nacional	80 %	-	33.3	-	-	57.1	-	-	-
	Salientes	Internacional	70 %	-	-	100	50	100	100	78.18	100
		Nacional	80 %	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	4	-	-	3	-	-	4	--	-
	Salientes	Internacional	4	-	-	-	4.6	3.7	4	5	4.33

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	COMPARATIVAS CENTRO/UCA														
		EIMANAR							UNIVERSIDAD DE CÁDIZ							
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título,	Internacional	1,72	0	2,10	1,4	2,79	3,04	2,90%	2,57	2,40	1,70	2,2	2,65	2,92	2,90%	
	Nacional	0,86	0	-	0,0	-	0,40	0,26%	0,53	0,33	-	0,4	-	0,96	0,79%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad,	Internacional	2,29	0,60	0,50	1,4	1,65	-	0,26%	4,38	3,90	8,90	3,8	4,35	4,25	3,63%	
	Nacional	1,15	0,57	0,50	0,5	0,24	0,48	0,51%	0,37	0,29	0,70	0,5	0,79	0,73	0,83%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	47,54	90,00	83,30	60,9	21,43	-	100,00%	67,21	69,30	68,40	71,4	75,23	69,91	73,01%
		Nacional	27,03	80,00	68,20	57,1	82,61	50,00	70,00%	80,92	88,60	83,90	84,6	88,35	86,54	87,51%
	Salientes	Internacional	90,53	-	100,00	66,7	91,30	98,66	84,81%	90,11	92,10	65,00	93,8	91,15	90,75	91,13%
		Nacional	-	-	-	-	-	--	--	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	-	3	-	-	3,71	--	--	4,09	4,02	4,88	-	4,22	-	4,61
	Salientes	Internacional	4	-	4,5	3,8	4,25	4,91	4,45	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17	4,62	4,44

Análisis y Valoración:

El programa de movilidad se diseña desde el Centro y es idéntico para los tres títulos que se imparten. En el presente título el desarrollo del programa de movilidad ha tenido un descenso en su nivel de satisfacción y más tarde un repunte, como queda reflejado en los cursos sucesivos: 2016-2017 (2,5), 2017-2018 (2), 2018-2019 (2,83), según ISGC-P06-07. Igualmente se eleva el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad cursos: 2016-2017 (3,7), 2017-2018 (4), 2018-2019 (5), 2019-2020 (4,33) según ISGC-P06-06 (<https://bit.ly/2CGHuH4>). Entre las medidas adoptadas por el Centro para impulsar el uso de este programa indicar la solicitud de bolsas de optatividad para asignaturas cursadas en la Universidad de destino que no tenían equivalencia en el Título.

Según el ISGC-P06-01 el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de estudiantes que lo solicitan ha tenido un incremento considerable (90,91%). Aunque el curso 2017-2018, según el ISGC-P06-02, se detectó un ascenso en el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre

total de estudiantes de plazas ofertadas (42,11), en 2018-2019 ha quedado sin datos. Igualmente, el ISGC-P06-05 se ve un sostenimiento del porcentaje (100%) de la Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de estudiantes que lo solicitan (90,91%).
- Aumento del grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (5)
- Aumento de tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad saliente (100%).
- Mantiene porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.
- Adopción de una bolsa de asignaturas optativas para asignaturas cursadas en la Universidad de desino que no tienen equivalencia en el Título.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
<i>2018/2019</i>	No se aprecian puntos débiles en este apartado	No procede.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				EIMANAR		UCA	
		13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional, Primer Empleo,	80	-	100	-	100	-	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional, (Tasa de ocupación),	80	-	100	-	66,67	-	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados, (Tasa de adecuación),	80	-	100	-	100	-	86,70
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	80	-	100	-	50	-	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas),	0	-	0	-	0	-	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas),	80	-	100	-	50	-	46,80
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados,	3	-	2,5	-	3,33	-	3,03

PRINCIPALES INDICADORES: **	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO	
	2015-2016	2016-2017
	Nota media que el tutor profesional asigna a los alumnos	8,7
Número de alumnos embarcados por EIMANAR	22	24

Análisis y Valoración:

De acuerdo a los datos proporcionados para el año académico 2014-15, la inserción laboral es un punto fuerte del grado, teniendo un alto índice de empleo (100%), muy por encima de la media del Centro y de la Universidad. Al contar con muy pocos datos de este indicador, los mismos son de poca consideración y no son concluyentes.

El grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados es muy bajo, pero no son datos concluyentes al no tener encuestas de los mismos y no tener una muestra significativa de la población.

Puntos Fuertes y logros:

- La inserción laboral es un punto fuerte del grado, teniendo en general un alto índice de empleo, muy por encima de la media del Centro y de la Universidad.
- El bienio 2015-2017 los profesores tutores han valorado con notas muy altas a los alumnos de nuestra universidad

Puntos débiles	Propuestas de mejora
No se aprecian puntos débiles en este apartado	No procede.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

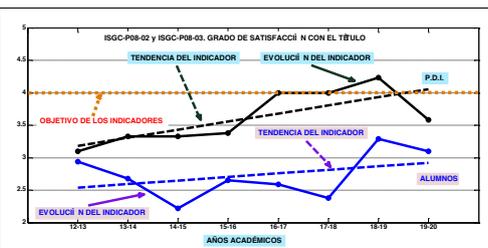
PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título,	4	2,94	2,68	2,22	2,65	2,59	2,38	3,29	3,10
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título,	4	3,10	3,33	3,33	3,38	4,00	4,00	4,23	3,58
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s,	4	-	-	-	-	3,49	3,56	3,67	-

PRINCIPALES INDICADORES:	COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
	EIMANAR					UNIVERSIDAD DE CÁDIZ						
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título,	2,22	2,83	2,88	2,56	3,17	3,00	2,06	2,81	2,68	2,69	3,08	2,90
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título,	3,33	3,54	4,17	3,92	4,21	3,75	3,22	3,38	3,79	3,00	4,07	3,17
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s,	-	-	3,49	3,56	3,66	-	-	-	3,46	3,52	3,64	-

Análisis y Valoración:

ISGC-P08-02. Tendencia positiva. El grado de satisfacción global del alumnado con el título, es aún bajo y después de 3 años consecutivos descendiendo (2015-2016-2017-2018), ha tenido un repunte que de no ser por el COVID-19 se hubiera sostenido puede augurar que se alcance el objetivo propuesto en uno o dos años más.

ISGC-P08-03. Tendencia positiva. Positivamente, el grado de satisfacción global del PDI con el título, se mantiene e incluso excede este año el objetivo desde el pasado curso.



Respecto al grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s, el valor del indicador es aceptable, sin llegar a cumplir el objetivo, pero se atisba una tendencia positiva.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción global del PDI con el título, es bueno y cumple con el objetivo desde el pasado curso.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador	GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO								
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios,	1 %	0,00	1,80	2,26	4,63	0,00	0,97	0,0	2,57	
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios,	1 %	2,2	0,9	0,75	1,07	0,0	0,0	0,0	1,61	
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios,	-	0,0	0,0	0,0	0,71	0,0	0,0	0,0	---	
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios,	-	0,0	0,0	0,0	0,36	0,34	0,32	0,33	---	
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU,	4	-	-	2,0	4,0	-	-	---	---	
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas,	3	-	-	-	22,2	-	26,03	---	---	

PRINCIPALES INDICADORES:	COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
	EIMANAR						UCA					
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios,	2,11	3,13	0,20	0,79	0,0	1,89	2,95	1,74	2,86	0,00	0,72	0,73
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios,	1,05	1,04	1,0	0,0	0,4	1,68	1,72	1,34	1,06	2,20	1,23	2,30
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios,	0,0	0,42	0,0	0,0	0,0	---	0,14	0,09	0,09	0,00	0,13	0,09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios,	0,0	0,21	0,2	0,2	0,2	---	0,13	0,21	0,40	0,00	0,26	0,84%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU,	2,0	4,0	1,0	-	-	1	3,5	3,53	4,1	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas,	28,43	22,2	4,71	26,3	13,15	0,86	13,2	10,3	1,7	9,59	1,39	0,59

Análisis y Valoración:

En general podemos indicar que no hay mucha cultura entre los usuarios del grado del uso del BAU, al parecer no está muy extendida esta cultura de participación entre los estudiantes. Puede ser que no se conozcan las herramientas o que no se haga especial hincapié en su uso como forma de mejorar la docencia. Esta apreciación es extensiva al conjunto de la Universidad. En cualquier caso, estos indicadores parecen significar escasa cultura de participación en la comunidad universitaria. Algunas incidencias no se tramitan vía CAU, sino directamente con el profesor, el coordinador u otro responsable académico o en reuniones de coordinación. Simplemente el hecho de la docencia virtual ha generado un mayor número de quejas, pero estimamos que es una situación coyuntural.

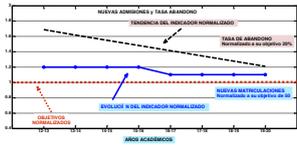
Para el presente curso, el análisis de los datos nos permite subrayar que en el número de incidencias docentes recibidas sigue siendo el mismo que el del año anterior (1,61%), dato significativo si lo comparamos con los datos de la UCA (2,30%). El número de quejas (2,57%), a pesar de la pandemia es inferior al curso 2015-2016 que marcó un hito. <https://bit.ly/2UN4Emi>

En relación al tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas el retraso en contestar es elevado.

Puntos Fuertes y logros:

- Mínimos valores para el indicador de quejas e incidencias docentes

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación (DEVA) 8: Se recomienda realizar un análisis exhaustivo de las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y/o con elevados porcentajes de no presentados, y generar las acciones de mejora correspondientes, en especial en lo que hace referencia al TFG y a los resultados de aprendizaje de las asignaturas 41414012- Construcción naval y teoría del buque I, 41414030 - Construcción naval y teoría del buque II y 41414023 - Maniobra II.	Acción: Reunión con profesorado implicado en la docencia de las asignaturas Evidencias: https://bit.ly/2CYBdXF https://bit.ly/2Wx1Nvo	Mejora Tasa de rendimiento (67%) respecto a cursos anteriores (ISGC-P04-05) Mejora Tasa de éxito (80%) respecto a cursos anteriores (ISGC-P04-06) Mejora tasa de abandono (25,50%) respecto cursos anteriores (ISGC-P04-08)
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación (DEVA) 9: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin.	Acción: Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC, para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, a pesar de la notable dificultad de ponerlo en marcha Evidencia: El año en que se ejecutó una cata de inserción laboral de egresados (2014-15) se demuestra unos índices de empleo del 100%	Sin repercusión
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación (DEVA) 11: RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2: Se debe garantizar que el número de alumnos de nuevo ingreso no supere excesivamente los datos de la Memoria Verificada del Título, para garantizar que tanto el profesorado como los recursos disponibles son adecuados. En caso contrario se debería realizar una modificación de la Memoria	Acción: Una oferta de +5 alumnos es asumible y recomendada en la política de esta universidad. Mantener el número de plazas ofertadas en 55 como máximo, con tendencia a disminuir la oferta cuando sea factible  Evidencia: evolución en los datos de admisiones en estos últimos años	Progresivamente se van admitiendo menos estudiantes cuando la tasa de abandono disminuya.
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 12: RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 3: Se debe emprender acciones dentro del Plan de Mejora para favorecer el incremento de la tasa de graduación. En especial, se ha de continuar focalizando esfuerzos en el desarrollo de las prácticas en buque y en la realización del TFG, con la menor desviación posible respecto a las pautas temporales establecidas en la Memoria Verificada del Título	Cuando un alumno estudia el grado en Náutica y Transporte Marítimo con su visión puesta en el desarrollo profesional dentro del sector de la marina mercante se ve sometido a dos cronogramas (el académico y el profesional) que en algunos casos se pueden llevar de una manera simultánea y en otras no. Acción1: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas navieras y Promocionar que se deje resuelta la carrera académica, antes de seguir navegando. Acción.2. Diseño de protocolo específico asociado a realización TFG. Jornada de Orientación.	ninguno

		<p>Evidencia: evolución en los datos de la tasa de graduación en los últimos dos años</p>	
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 16: PD.II.1: Oferta de prácticas académicas</p>	<p>Acción: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas</p> <p>Evidencia:</p>	
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 19: PD.V.3.1: Grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (2,96%).</p>	<p>Acción: Reuniones con los tutores académicos para análisis de la realización de las prácticas</p>	<p>Sin datos RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2GNEIKp</p>
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 20: PD.V.3.2: Grado de satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas</p>	<p>Acción: Incrementar comunicación para analizar las insuficiencias que presentan y adoptar acciones y medidas para su mejora</p> <p>Acción: Crear conciencia entre los estudiantes del nivel de exigencia de las entidades colaboradoras</p> <p>Acción: Integrar la nota del tutor de entidad colaboradora durante el periodo de prácticas, ya que las prácticas son un elemento esencial del CV del alumno y no debería bastar únicamente con completarlas.</p>	<p>Mejora grado satisfacción grupos de interés https://bit.ly/2eNzOpp</p>
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 22: PD.V.7.1: Retraso en respuesta al BAU</p>	<p>Acción: Aunque este curso no ha sido necesario la intervención en BAUs, debemos buscar el compromiso del Equipo de Dirección en dar respuesta con mayor celeridad.</p> <p>Evidencia:</p>	<p>No hay registros</p>
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 18: PDIII.3: Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG</p>	<p>PM.VI.3: Reuniones específicas con el profesorado-tutor de TFG para analizar su problemática y la adopción de medidas para elevar el nivel de satisfacción.</p>	<p>RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM 4,17 Año 2018-2019</p>
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 21: PDV.6.1: Bajo grado de satisfacción global del alumnado con el título.</p>	<p>PM.VI.6.1: Reforzar los mecanismos para la realización de prácticas de embarque y de realización del TFG, ya que ambos son estratégicos en el nivel de satisfacción de los alumnos, adaptando, si fuera necesario los requisitos de realización de las prácticas obligatorias no conducentes título profesional</p> <p>PM.VI.6.2: Monitorizar la tendencia en años posteriores para buscar correlaciones con las medidas adoptadas.</p>	<p>ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título, 3,29 Año 2018-2019</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN,

a) Recomendaciones de los Informes de verificación,

No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación,

No procede.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número,</i>	22
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO,</i>	No a todas

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso),

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1	
Origen:	---		---		X Informe de renovación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad				
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,				
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 1: Se recomienda mejorar la página web según las indicaciones mencionadas en el apartado de este informe de "información Pública Disponible". Además, durante el transitorio hasta la publicación de la página web en el nuevo formato a diseñar por la UCA, se debe evitar que coexista la página actual recién actualizada durante el periodo de alegaciones con la anterior. En la fecha de cierre de este informe, según el enlace de acceso aparece una u otra, lo que genera confusión.						
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La página web del EIMANAR está en constante renovación y actualización de los contenidos. Desde la entrada genérica a las titulaciones se accede fácilmente a las guías docentes así como a la información de mayor grado de consulta: noticias de interés y actualidad (muy importante en tiempos de COVID), así como la compartida por las titulaciones náuticas. Ahora es fácil acceder al SGC, aunque no es una información muy demandada. Desde el acceso al Grado de Náutica y Transporte Marítimo tenemos la información que concierne al título, cómo la realización del TFG y prácticas el calendario de exámenes, la tabla resumen para acceso titulaciones reguladas en el RD 973/2009, etc.					
	Justificación Acción:	Mejorar el nivel de información para los grupos de interés					
	Responsable Acción:	Administrativo Centro					
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-05-31		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	--		
	Indicadores:	ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,04 Curso 17/18: 2,56 Curso 18/19: 3,41			
		ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título		Curso 16/17: 2,94 Curso 17/18: 2,56 Curso 18/19: 3,50			
	Observaciones / Impacto:	Aumento en grado satisfacción estudiantes ISGC-P01-02- y ISGC-P01-03- durante el año 2018-2019					
Evidencia URL:	; https://nauticas.uca.es/						

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2	
Origen:	---		---		X Informe de renovación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible, X Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		
	Tipo de Recomendación:		X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 3: Incorporación en P08- evaluación de la satisfacción grupos e interés, indicadores de satisfacción de colectivos PAS y empleadores.						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desplegar un cuestionario on-line por el servicio de calidad y títulos que permita recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.					
	Justificación Acción:	Obtención de datos de satisfacción del PAS.					
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación					
	Fecha inicio Plazo:	2019-01-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-05-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI		<input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título		Valores de indicadores:	Curso 17/18: 3,61 Curso 18/19: 3,51 Curso 19/20: 3,92		
	Observaciones / Impacto:	Mejora la información sobre la trazabilidad de las acciones de mejora y su seguimiento. El grado de satisfacción del PAS evoluciona favorablemente. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592) No hay encuestas específicas a empleadores.					
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/%3APublico%3ACalidad%3AEncTitulo%3Aencue_RSGC_P08_01_A.prpt/viewer						
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título.					
	Justificación Acción:	Obtención de datos de satisfacción de empleadores					
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación					
	Fecha inicio Plazo:	2020-09-01		Fecha Finalización Plazo:	2022-09-30		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI		<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Grado de satisfacción de los empleadores con nuestros titulados		Valores de indicadores:	---		
	Observaciones / Impacto:	El nuevo Sistema está previsto se apruebe antes de finalizar el presente curso 2020-2021, pero será a lo largo del curso 2021-2022 cuando implemente este nuevo Sistema y se pueda obtener la información. No hay encuestas específicas a empleadores, únicamente disponemos de los datos relativos a la calificación que los oficiales de puente asignan a nuestros alumnos durante el periodo de prácticas abordo.					
Evidencia URL:	No hay evidencias aún, sólo aquellas derivadas de las prácticas https://practicas.uca.es/practicas.php						

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3	
Origen:	---		---		X Informe de renovación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad				
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,				
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 4: Se recomienda seguir fomentando la participación de los distintos colectivos en encuestas para la recogida de indicadores de satisfacción.						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguir fomentando la participación de los colectivos en las encuestas mediante circulares antes de las encuestas					
	Justificación Acción:	Mejora del desarrollo del Título y del SGC-UCA.					
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación y Coordinación del grado					
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			2023-01-31
	Indicadores:	Estudiantes encuestados en el Grado de Náutica y Transporte Marítimo	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 38			
		Profesores encuestados en el Grado de Náutica y Transporte Marítimo		Curso 17/18: 18			
	PAS encuestados en el EIMANAR	Curso 18/19: 27					
Observaciones / Impacto:	Datos alentadores en progresión ascendente.						
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	---	---	X Informe de renovación		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, X Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 5: Se recomienda analizar las causas del bajo grado de satisfacción de la coordinación docente, tanto a nivel de alumnado como de PDI, y emprender las acciones de mejora correspondientes, dando a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorando su visibilidad y fomentando la participación tanto de profesorado como de alumnado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Dar un soporte formal a la coordinación horizontal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado. Para ello el Coordinador del Grado (Acta CGC 6-06-2018) analizará redundancias en los contenidos docentes y carencias entre asignaturas mediante reuniones por cuatrimestre con profesores y alumnos.			
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción de estudiantes y profesorado			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,17 Curso 17/18: 1,79 Curso 18/19: 2,78 Curso 19/20: --	
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 16/17: 3,39 Curso 17/18: 3,75 Curso 18/19: 4 Curso 19/20: --	
	Observaciones / Impacto:	Importante ascenso en el nivel de satisfacción de los estudiantes y profesores. Buen grado de satisfacción del PDI que alcanza el objetivo Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592			
Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/wp-content/uploads/2019/04/GN-COORDINACION-HORIZONTAL-Y-VERTICAL.pdf?u https://nauticas.uca.es/reuniones-profesorado-eimananar/				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5
Origen:	---		---		X Informe de renovación	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, X Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 6: Se recomienda seguir promoviendo el incremento de plazas ofertadas para la realización de la asignatura de Prácticas en Buque.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener y consolidar contactos con empresas y entidades marítimas. Curso 2109-2020. Se ha asignado a un profesor específicamente para gestionar y facilitar el embarque de los alumnos del grado de Náutica y Transporte Marítimo (no uno genérico, como hasta ahora, para las titulaciones que requerían embarque). Se ha flexibilizado el procedimiento para satisfacer las expectativas de los alumnos, añadiendo la posibilidad de que ellos mismos busquen su propio embarque.				
	Justificación Acción:	Asegurar la realización de las prácticas en buque a la totalidad de estudiantes matriculados en la asignatura, como se viene realizando en los cursos previos.				
	Responsable Acción:	EIMANAR. Coordinador de prácticas				
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas Satisfacción del alumnado con el procedimiento para elección y realización de prácticas curriculares del título	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 96,6% Curso 17/18: 100% Curso 18/19: 77,2% Curso 19/20: 43,75% Curso 16/17: 2,12 Curso 17/18: 1,90 Curso 18/19: 2,58 Curso 19/20: 1,86		
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción de los estudiantes no se corresponde con el esfuerzo realizado por el Centro y con la tasa de rendimiento que se sitúa en el año 17/18 en el 100%. Esta carrera tiene una profunda vinculación profesional. El paso del título académico al profesional puede ser más o menos directo, ya que el título profesional lleva aparejados unos compromisos adquiridos por el gobierno de España sobre contenidos, horas de prácticas y los días de embarque. Para mejorar su atractivo el EIMANAR diseñó un plan de estudios que incluye la convalidación inmediata de aspectos profesionales cursando el currículo académico. Eso incidido más negativamente sobre los estudiantes que otras carreras durante el COVID. En el curso 2020-2021 la actual dirección ha incorporado (de manera coyuntural durante la pandemia) la realización de prácticas alternativas a las diseñadas en la memoria del título. En situación COVID las compañías han restringido sobremanera unas y suspendido otras el embarque a bordo de buques. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592).				
Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/practicas-externas/ https://nauticas.uca.es/practicas-en-buque/ https://nauticas.uca.es/practicas-externas-eimanar-convenios/					

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	---		---		X Informe de renovación	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación, <input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, X Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 7: Se recomienda prestar atención a las acciones de orientación académica y profesional. Es necesario que la Universidad aporte las evidencias de su puesta en marcha y análisis					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción 1:	Jornadas de Orientación Académica Charlas de Orientación Académica y Profesional a estudiantes de EIMANAR Jornadas de Orientación Universitaria				
	Justificación Acción 1:	Orientar mejor al alumnado tanto de forma académica como profesional, durante su periplo académico				
	Responsable Acción 1:	Director de Acceso				
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-04		Fecha Finalización Plazo:	2018-04-13	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,03 Curso 17/18: 1,87 Curso 18/19: 2,64	
		Programas y actividades de orientación profesional			Curso 16/17: 2,10 Curso 17/18: 1,69 Curso 18/19: 2,62	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, han rebotado al alza, lo mismo que con los programas y actividades de orientación profesional. Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592 Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgranauc Clave: c201920 Rutas: Documentos > 6- ORIENTACIÓN Y DIFUSIÓN > 6.2. Orientación Universitaria > CHARLAS FORMATIVAS Documentos > 6- ORIENTACIÓN Y DIFUSIÓN > 6.3. Difusión (Jornada de Orientación Universitaria)				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvjsMd https://bit.ly/2F04Riz https://bit.ly/2FRcRkf				
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción 2:	Jornada de Bienvenida Estudiantes de Nuevo Ingreso			
Justificación Acción 2:		Orientar tanto de forma académica como profesional, a los estudiantes de nuevo ingreso				
Responsable Acción 2:		Secretaría Académica del Centro				
Fecha inicio Plazo:		2018-09-19		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-19	
Acción Finalizada:		<input type="checkbox"/> SÍ <input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
Indicadores:		Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,03 Curso 17/18: 1,87 Curso 18/19: 2,64	
	Programas y actividades de orientación profesional		Curso 16/17: 2,10 Curso 17/18: 1,69 Curso 18/19: 2,62			

Acciones de Mejora 3:	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, han rebotado al alza, pero aún no se corresponde con el esfuerzo desplegado por el Centro. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)		
	Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/noticia/jornada-de-inicio-del-curso-para-nuevos-alumnos-eimananar/		
	Descripción Acción 3:	Charlas profesionales impartidas por profesionales del sector y egresados. Visitas a buques		
	Justificación Acción 3:	Orientar a los estudiantes para su inserción laboral		
	Responsable Acción 3:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Programas y actividades de apoyo y orientación profesional al alumnado	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,10 Curso 17/18: 1,69 Curso 18/19: 2,62
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional han rebotado al alza, aunque aún no se corresponde con el esfuerzo desplegado por el Centro. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)		
	Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/noticia/conferencia-del-teniente-de-la-armada-espanola-ferderico-supervielle/ https://nauticas.uca.es/noticia/conferencia-presencias-profesionales/ https://nauticas.uca.es/noticia/conferencia-sobre-proteccion-maritima/ Visita buque crucero AZAMARA PURSUIT 8/11/2019		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7	
Origen:	---	---	X Informe de renovación			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> X Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 8: Se recomienda realizar un análisis exhaustivo de las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y/o con elevados porcentajes de no presentados, y generar las acciones de mejora correspondientes, en especial en lo que hace referencia al TFG y a los resultados de aprendizaje de las asignaturas 41414012- Construcción naval y teoría del buque I, 41414030 - Construcción naval y teoría del buque II y 41414023 - Maniobra II.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1	Descripción Acción 1:	En las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento que lleva a un cambio en el profesorado implicado en la docencia de las asignaturas				
	Justificación Acción 1	Analizar si el origen de las anomalías son estructurales o coyunturales y mejorar el grado de satisfacción				
	Responsable Acción 1:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	Tasa de rendimiento ISGC-P04-05:	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 64,24%		
		Tasa de éxito ISGC-P04-06		Curso 17/18: 67.0%		
		tasa de abandono ISGC-P04-08		Curso 18/19: 60.1%		
				Curso 19/20: 75.65%		
				Curso 16/17: 79,61%		
			Curso 17/18: 80.0%			
			Curso 18/19: 73.74%			
			Curso 19/20: 86.36%			
			Curso 16/17: 26,40%			
			Curso 17/18: 25.0%			
			Curso 18/19: 29.17%			
			Curso 19/20: 25.45%			
			Curso 16/17: 1,87			
			Curso 17/18: 1,78			
			Curso 18/19: 3,00			
Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción ha tenido un ligero ascenso					
Evidencia URL:	mejora en las estadísticas de aprobados accesible solo a través de gestión de actas https://nauticas.uca.es/reuniones-profesorado-eimananar/					

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	---		---		X Informe de renovación	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 9: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC, para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, a pesar de la notable dificultad de ponerlo en marcha				
	Justificación Acción:	Realizar seguimiento de su inserción laboral				
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación				
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022-09-30	
	Indicadores:	ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer empleo			Curso 14/15: 100%	
	Observaciones / Impacto:	Dada la complejidad del seguimiento de los egresados y aún más en situación COVID se ha dejado como una acción a largo plazo				
Evidencia URL:						

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---		---		X Informe de renovación	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado , <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 10 - ESPECIAL SEGUIMIENTO 1: Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado y reforzar el apoyo institucional a los grupos de investigación con profesores en situación de realizar el doctorado.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz Cursos de ingles				
	Justificación Acción:	Promoción cualificación profesional e investigadora del profesorado				
	Responsable Acción:	Vicerrector de Investigación				
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-12-31	
	Indicadores:	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 4 Curso 17/18: 3,9 Curso 18/19: 4 Curso 18/19: 4 Curso 19/20: ---	
	Observaciones / Impacto:	El Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05) se mantiene de forma continua, alcanzando un valor favorable.				
	Evidencia URL:	https://planpropioinvestigacion.uca.es/ / https://vrteit.uca.es/ / https://nauticas.uca.es/plan-de-bilinguismo-b-e-t/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---	---	X Informe de renovación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, X Indicadores,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 11 - ESPECIAL SEGUIMIENTO 2: Se debe garantizar que el número de alumnos de nuevo ingreso no supere excesivamente los datos de la Memoria Verificada del Título, para garantizar que tanto el profesorado como los recursos disponibles son adecuados. En caso contrario se debería realizar una modificación de la Memoria.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener el número de plazas ofertadas en 55 como máximo, con tendencia a disminuir la oferta cuando sea factible. Esto ocurrirá cuando la tasa de abandono disminuya.			
	Justificación Acción:	Una oferta de +5 alumnos es asumible y recomendada en la política de esta universidad. Mantener el grado de satisfacción de los estudiantes			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Política Educativa			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022-09-30
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,33 Curso 17/18: 3,47 Curso 18/19: 3,55	
		ISGC-P02 : Oferta de plazas		Periodo 2012-2016: 60 Periodo 2017-2020: 55	
		ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso		Curso 16/17: 56 Curso 17/18: 60 Curso 18/19: 55 Curso 19/20: 58	
	Observaciones / Impacto:	Aunque el grado de satisfacción obtiene un ligero ascenso, el control sobre el número de nuevos matriculados tendría una repercusión positiva sobre los recursos empleados en la enseñanza, sobre todo en las prácticas STCW y en el desarrollo de las prácticas profesionales. La política de la Universidad, sin embargo, emplea criterios propios que no tienen por que coincidir con los objetivos de las políticas de EMANAR			
	Evidencia URL:	Medidas a largo plazo			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de renovación	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 12 - ESPECIAL SEGUIMIENTO 3: Se debe emprender acciones dentro del Plan de Mejora para favorecer el incremento de la tasa de graduación. En especial, se ha de continuar focalizando esfuerzos en el desarrollo de las prácticas en buque y en la realización del TFG, con la menor desviación posible respecto a las pautas temporales establecidas en la Memoria Verificada del Título.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción 1:	Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas navieras y Promocionar que se deje resuelta la carrera académica, antes de seguir navegando.				
	Justificación Acción 1:	Curso 2109-2020. Se ha asignado a un profesor específicamente para gestionar y facilitar el embarque de los alumnos del grado de Náutica y Transporte Marítimo (no uno genérico, como hasta ahora, para las titulaciones que requerían embarque). Se ha flexibilizado el procedimiento para satisfacer las expectativas de los alumnos, añadiendo la posibilidad de que ellos mismos busquen su propio embarque.				
	Responsable Acción 1:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-01-10		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	P-08 Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título. ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,12 Curso 17/18: 1,90 Curso 18/19: 2,58 Curso 19/20: 1,86 Curso 16/17: 20,40% Curso 17/18: 25% Curso 18/19: 27,08% Curso 19/20: 9,09%	
	Observaciones / Impacto:	Cuando un alumno estudia el grado en Náutica y Transporte Marítimo con su visión puesta en el desarrollo profesional dentro del sector de la marina mercante se ve sometido a dos cronogramas (el académico y el profesional) que en algunos casos se pueden llevar de una manera simultánea y en otras no. Por esa razón la tasa de graduación es baja. . En el curso 2020-2021 la actual dirección ha incorporado (de manera coyuntural durante la pandemia) la realización de prácticas alternativas a las diseñadas en la memoria del título. Al mismo tiempo, para agilizar la graduación, permite realizar el TFG a los alumnos que aún no se han embarcado.				
	Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/practicas-externas/ https://nauticas.uca.es/practicas-en-buque/ https://nauticas.uca.es/practicas-externas-eimanar-convenios/ https://nauticas.uca.es/wp-content/uploads/2020/05/instruccion-Defensa-TFGTFM-EIMANARCOVID-19.pdf?u				
	Descripción Acción 2:	Diseño de protocolo específico asociado a realización TFG. Jornada de Orientación. Armonizar los criterios de desarrollo y evaluación de un TFG desde los profesores profesionales				
	Justificación Acción 2:	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes				
Responsable Acción 2:	Coordinador del Título					
Fecha inicio Plazo:	2017-01-10		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30		
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	----		
Indicadores:	P-08 Procedimiento para la elección y realización del TFG.		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 1,87 Curso 17/18: 1,78 Curso 18/19: 3 Curso 19/20: 3,40		

Observaciones / Impacto:	La percepción del alumnado respecto a la realización del TFG es que es una pérdida de tiempo. Por otro lado, los profesores profesionales del sector no alcanzan un consenso sobre cómo la realización del TFG puede evaluar las competencias del alumno. Estas acciones rompen este desequilibrio
Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/tfg_tfm/

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de renovación <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 13 Y SGC—D.I.1: Satisfacción de los estudiantes con programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.I.1. y PM.I.3: Charlas de Orientación Académica, y Profesional a estudiantes de EIMANAR Jornadas de Orientación Universitaria. Visitas a buques de pasaje		
	Justificación Acción:	Orientar a los estudiantes para su inserción laboral. Siendo una carrera con una línea académica y otra profesional, y ambas líneas estar imbricadas es conveniente que el alumno amplie al campo para vislumbrar los hitos me marcarán sus próximos años.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,03 Curso 17/18: 1,87 Curso 18/19: 2,64
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional ha aumentado		
Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/noticia/visita-al-instituto-hidrografico-de-la-marina/ https://nauticas.uca.es/noticia/visita-a-eimanan-por-parte-de-representantes-de-la-armada-espanola/ https://nauticas.uca.es/noticia/conferencia-presencias-profesionales/ 4 diciembre 2018 https://nauticas.uca.es/noticia/conferencia-sobre-proteccion-maritima/ enero 2018			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de renovación
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 15 Y SGC—D.I.3:				
	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.I.I. y PM.I.3: Charlas de Orientación Académica y Profesional a estudiantes de EIMANAR Jornadas de Orientación Universitaria. Visitas a buques de pasaje			
	Justificación Acción:	Orientar a los estudiantes para su inserción laboral. Orientar a los estudiantes para su inserción laboral. Siendo una carrera con una línea académica y otra profesional, y ambas líneas estar imbricadas es conveniente que el alumno amplíe al campo para vislumbrar los hitos que marcarán sus próximos años.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-30
	Indicadores:	Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Programas y actividades de apoyo y orientación profesional al alumnado	Valores de indicadores:		Curso 16/17: 2,10 Curso 17/18: 1,69 Curso 18/19: 2,62
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional ha aumentado			
	Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/noticia/visita-al-instituto-hidrografico-de-la-marina/ https://nauticas.uca.es/noticia/visita-a-eimanan-por-parte-de-representantes-de-la-armada-espanola/ https://nauticas.uca.es/noticia/conferencia-presencias-profesionales/4-diciembre-2018 https://nauticas.uca.es/noticia/conferencia-sobre-proteccion-maritima/enero-2018			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de renovación		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, X Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 16 Y SGC —D.II.1: Oferta de prácticas académicas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.II.1.: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas			
	Justificación Acción:	Mejorar la oferta de embarques para la realización de las prácticas académicas			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:		2020-10-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P-08 Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	Valores de indicadores:		Curso 16/17: 2,12 Curso 17/18: 1,90 Curso 18/19: 2,58
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción está en aumento y se corresponde con la tasa de rendimiento que se sitúa en 100%.			
Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/practicas-externas-eimanan-convenios/				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de renovación	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 17 Y SGC – PD.IV.1:					
Recomendación:	Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.IV.1: Reuniones con Delegados de Curso y Tutores de Curso para analizar carencias y debilidades para adopción de medidas que eleven el nivel de satisfacción. Para ello el Coordinador del Grado (Acta CGC 6-06-2018) analizará redundancias en los contenidos docentes y carencias entre asignaturas. Para ello se deben mantener reuniones por cuatrimestre con profesores y alumnos				
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción Dar un soporte formal a la coordinación horizontal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		2020-10-30
	Indicadores:	Coordinación entre los profesores del Título		Valores de indicadores:		Curso 16/17: 2,17 Curso 17/18: 1,79 Curso 18/19: 2.78
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente ha aumentado. Es necesario apoyar esta tendencia.				
	Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/reuniones-profesorado-eimananar/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16	
Origen:	---	---		<input type="checkbox"/> Informe de renovación		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 16 (se corresponde con la recomendación DEVA 18 Y SGC – PDIII.3): Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.III.3.1: Reuniones específicas con el profesorado-tutor de TFG para analizar su problemática y la adopción de medidas para elevar el nivel de satisfacción.				
	Justificación Acción:	Aumentar el nivel de implicación del profesorado en el proceso de realización del TFG				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:			
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30	
	Indicadores:	Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,60 Curso 17/18: 3,20 Curso 18/19: 4,17		
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción es muy alto en estos momentos				
Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/reuniones-profesorado-eimamar/					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	17	
Origen:	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de renovación X Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, X Indicadores,			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 19 y SGC – PD.V.3.1.: Grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (2,96%).					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción 1:	PM.V.3.1.1: Reuniones con los tutores académicos para análisis de la realización de las prácticas				
	Justificación Acción 1:	Mejorar el grado de satisfacción				
	Responsable Acción 1:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:			
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		2020-09-30	
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos	Valores de indicadores:		Curso 16/17: 2,91 Curso 17/18: 2,96 Curso 18/19: ---	
	Observaciones / Impacto:	Datos referidos al curso 2017/18. El nivel de satisfacción sigue creciendo, pero no alcanza la media del Centro (3,98%) y de la UCA (4,33%), aunque contrasta con la tasa de rendimiento que alcanza el 100%.				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Wx1Nyo				
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción 2:	PM.V.3.1.2: Adopción de medidas para elevar el porcentaje de satisfacción			
		Justificación Acción 2:	Mejorar el grado de satisfacción			
Responsable Acción 2:		Coordinador del Título				
Fecha inicio Plazo:		2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:			
Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		2020-09-30	
Indicadores:		ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos	Valores de indicadores:		Curso 16/17: 2,91 Curso 17/18: 2,96 Curso 18/19: ---	
Observaciones / Impacto:		Datos referidos al curso 2017/18. El nivel de satisfacción sigue creciendo, pero no alcanza la media del Centro (3,98%) y de la UCA (4,33%), aunque contrasta con la tasa de rendimiento que alcanza el 100%.				
Evidencia URL:		https://bit.ly/2Wx1Nyo				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	18
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de renovación	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 20 y SGC – PD.V.3.2.:					
	Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción 1:	PMV.3.2.1: Crear conciencia entre los estudiantes del nivel de exigencia de las entidades colaboradoras en las propias charlas de difusión profesional e Integrar la nota del tutor de entidad colaboradora durante el periodo de prácticas				
	Justificación Acción 1:	Mejorar el grado de satisfacción ya que las prácticas son un elemento esencial del CV del alumno y no debería bastar únicamente con completarlas, debe difundirse entre los estudiantes cual es el nivel de exigencia de las entidades colaboradoras				
	Responsable Acción 1:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30	
	Indicadores:	ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas		Valores de indicadores:	Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: 0,38 Curso 18/19: No hay datos	
		Nota media que el tutor profesional asigna a los alumnos			Curso 15/16: 8,7 de 22 estudiantes Curso 16/17: 9,4 de 24 estudiantes	
	Observaciones / Impacto:	Debido a que solo se dispone de una información poco fiable sobre la satisfacción de los tutores profesionales con la valía de nuestros alumnos, se indagado en la nota media que esos mismos tutores asignan a los alumnos que está recogida en el gestor de prácticas				
Evidencia URL:	https://practicas.uca.es/practicas.php https://nauticas.uca.es/noticia/conferencia-presencias-profesionales/4-diciembre-2018					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	19
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de renovación	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 19 DEVA 21 y SGC – PD.V.6.1): Bajo grado de satisfacción global del alumnado con el título			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.VI.6.1: Reforzar los mecanismos para la realización de prácticas de embarque y de realización del TFG, ya que ambos son estratégicos en el nivel de satisfacción de los alumnos, adaptando, si fuera necesario, los requisitos de realización de las prácticas obligatorias no conducentes título profesional		
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,59 Curso 17/18: 2,30 Curso 18/19 3,29 Curso 19/20 3,10
	Observaciones / Impacto:	Se detecta un ascenso nivel de satisfacción		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp			

Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	PM.VI.6.2. Monitorizar la tendencia en años posteriores para buscar correlaciones con las medidas adoptadas.		
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,59 Curso 17/18: 2,30 Curso 18/19 3,29 Curso 19/20 3,10
	Observaciones / Impacto:	Se detecta un ascenso nivel de satisfacción		
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	20
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de renovación <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN DEVA 22 y SGC – PD.V.7.1): Retraso en respuesta al BAU				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.V.7.1: Aunque este curso no ha sido necesaria la intervención en BAUs, debemos buscar el Compromiso del Equipo de Dirección en dar respuesta con mayor celeridad.			
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción de los usuarios			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas	Valores de indicadores:		Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: 26,03 Curso 18/19: No hay datos Curso 19/20: No hay datos
	Observaciones / Impacto:	El tiempo en dar respuesta es muy largo. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgronautic; Contraseña: c201920)			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/login			

	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	21
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de renovación		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PD.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para elección y realización prácticas curriculares				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.III.1.: Asignación de un profesor que lleve exclusivamente el embarque de los alumnos del grado de Náutica y Transporte Marítimo.			
	Justificación Acción:	Siendo un proceso estratégico en la valoración de los estudiantes sobre la titulación, y aun a pesar de que se ha corregido al alza en 2018-2019, es necesario un seguimiento exhaustivo de los problemas y oportunidades año tras año sin bajar la guardia			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-09-30	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con el procedimiento con el procedimiento para elección y realización de prácticas curriculares del título			2016-17 2.12 2017-18 1.90 2018-19 2.58 2019-20 1.86
	Observaciones / Impacto:	Mejoras en la gestión del proceso de embarque			
	Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/practicas-externas/ https://nauticas.uca.es/practicas-en-buque/ https://nauticas.uca.es/noticia/informacion-para-los-alumnos-matriculados-practicas-externas-y-embarques-curso-2029-2020/ https://nauticas.uca.es/noticia/asignaturas-de-practicas-externas-durante-el-periodo-covid-19/ https://nauticas.uca.es/grado-en-nautica-y-transporte-maritimo-grupos-de-practicas-y-seminarios/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	22
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de renovación	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PD.III.2.: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.III.2.: Mesa redonda con el profesorado y reuniones específicas con el profesorado-tutor de TFG para analizar su problemática y la adopción de medidas para elevar el nivel de satisfacción entre los alumnos Armonización de los requisitos para un TFG en consonancia con las competencias de los futuros profesionales. Ahondar en la difusión del procedimiento con los alumnos respecto al TFG. Elaboración de un check-list. Impulsar entre el profesorado la necesidad de vincular las actividades desarrolladas en el programa formativo hacia la elaboración del TFG. Mejora de la guía de buenas prácticas. Difusión de la información referente a la oferta de TFG		
	Justificación Acción:	Justificación: A pesar de que se ha corregido al alza en 2018-2019 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, se seguirá trabajando en la mejora continuada de este apartado		
	Responsable Acción:	Coordinador de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-01-10	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con el procedimiento para elección y realización de TFG		2016-17 1.87 2017-18 1.78 2018-19 3.00 2019-20 3.40
	Observaciones / Impacto:	Mejora en la respuesta Un gran porcentaje de los alumnos escogen temas específicamente náuticos/profesionales para llevar a cabo su TFG, lo que implica que ciertos profesores se vean con mucha carga mientras que otros no.		
Evidencia URL:	https://nauticas.uca.es/reuniones-profesorado-eimamar/ https://nauticas.uca.es/tfg_tfm/guia-informativa-alumnos/ https://nauticas.uca.es/wp-content/uploads/2020/11/LISTADO-PROVISIONAL-DE-ASIGNACIONES-DE-TFG-1.pdf?u			

