



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V.5

GRADO EN NAUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO

**CENTRO: ESCUELA DE INGENIERIAS MARINA, NAUTICA Y
RADIOELECTRONICA (EIMANAR)**

CURSO 2018-2019

Elaborado: 08/06/2020	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: Pendiente	Fecha: Pendiente

Falta la fecha de aprobación por el centro

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501763
Denominación de la Titulación:	Grado en Náutica y Transporte Marítimo
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Ingenierías Marina, Náutica y Radioelectrónica (EIMANAR)
Curso académico de implantación	2010/2011
Tipo de Enseñanza:	Grado – Presencial
Web del título:	https://nauticas.uca.es/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

En la página web del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han situado enlaces directos a las aplicaciones y herramientas.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	https://gestdocsgic.uca.es	evgranautic	c201920
Sistema Información de la UCA	https://sistemadeinformacion.uca.es	acredita	acredita592
Espacio COLABORA (evidencias)	https://colabora.uca.es	evgranautic	c201920

Notas a tener en cuenta: Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores; Además, debe cerrarse el gestor documental, detrás de cada entrada, para evitar que aparezca el mensaje de "Permisos insuficientes".

I) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Análisis y Valoración:

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título.	2,54	2,41	3,04	3,00	2,56	3,41	2,68	3,07	3,11	3,06	3,47	3,28	3,35	3,39	3,40	3,39
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.	2,25	2,68	2,96	2,94	2,56	3,50	2,74	2,98	3,09	3,09	3,50	3,3	3,32	3,35	3,34	3,32
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	3,58	3,88	3,85	4,23	4,46	4,64	3,53	3,85	4,31	4,31	4,59	3,84	3,93	4,27	4,27	4,38

En el informe final para la renovación de la acreditación del título la DEVA constata que la UCA y el Centro han realizado un esfuerzo en la mejora de la página web mediante la inclusión de nuevos apartados, en especial los referentes a competencias profesionales y Plan de Mejora. En particular, se valora positivamente la inclusión de un apartado que informa de que las profesiones para las que capacita el Título son Capitán de la Marina Mercante y Piloto de Primera de la Marina Mercante, para lo cual también se deben adquirir las competencias internacionales SCTW (Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers) correspondientes, además de las expuestas en la memoria del grado.

La mejora permanente de la Información Pública disponible en la Web de EIMANAR, así como su actualización, utilidad y disponibilidad se traducen en un aumento gradual en el grado de satisfacción de los grupos de interés, estudiantes y profesorado.

El ítem ISGC-P01-03 (3,41) sobre el Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título, indica que el grado de satisfacción de los estudiantes con el trabajo que se está realizando para la actualización de la información pública disponible ha tenido un aumento significativo respecto a los años previos, hay que indicar que el número de estudiantes encuestados es representativo si atendemos al número total de alumnos del Título. Según el indicador RSGC-P08-01 datos cuantitativos, respondieron a la pregunta 27 estudiantes, mientras que en el curso 2017-2018 fue de 18 estudiantes.

El ítem ISGC-P01-02 (3,5), sobre el Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título, indica que la percepción sobre la utilidad de la información pública del título por parte de los estudiantes ha tenido un aumento significativo respecto de los años anteriores. Podemos indicar que el número de estudiantes encuestados es representativo, si atendemos al número total de alumnos del Título. Según el indicador RSGC-P08-01 datos cuantitativos, respondieron a la pregunta 27 estudiantes, mientras que en el curso 2017-2018 fue de 18 estudiantes.

La disponibilidad de la Información Pública en la página web del Centro, así como su actualización, utilidad y disponibilidad ha sido objeto de valoración por el profesorado (4,64). En este caso la mejora permanente de la información se traduce en un aumento gradual del grado de satisfacción del profesorado. En este ítem se aprecia un aumento significativo de la satisfacción del PDI considerando que la información está disponible y es accesible para su trabajo. Destacar que los niveles de satisfacción son superiores a los del Centro y de la UCA.

El Título estuvo sujeto a auditoría sobre información pública según RSGC-P13-01 (<https://bit.ly/2Wx1Nyo>)

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	<p>Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 1.</p> <p>Se recomienda mejorar la página web según las indicaciones mencionadas en el apartado de este informe de 'Información Pública Disponible'. Además, durante el transitorio hasta la publicación de la página web en el nuevo formato a diseñar por la UCA, se debe evitar que coexista la página actual recién actualizada durante el periodo de alegaciones con la anterior. En la fecha de cierre de este informe, según el enlace de acceso aparece una u otra, lo que genera confusión</p>	<p>Acción: Acción de Mejora 1: Renovación página web. Planificación de la enseñanza incluir un enlace a TFG. Resultados Título incluir número estudiantes movilidad o prácticas externas. Incorporación tabla resumen para acceso titulaciones reguladas en el RD 973/2009 –</p> <p>Evidencia: Enlace actualizado</p> <p>Acceso al centro y a los aspectos compartidos de las titulaciones, como el SGC, los procedimientos para llevar a cabo el TFG, Certificados, Orientación, Prácticas y CAU https://nauticas.uca.es/</p> <p>Acceso a la información relativa y específica del grado, https://nauticas.uca.es/grado-en-nautica-y-transporte-maritimo/</p> <p>Información sobre atribuciones profesionales y requisitos de formación para acceder a cada una de las titulaciones recogidas en el Real Decreto 973/2009, de 12 de junio, por el que se regulan las titulaciones profesionales de la marina mercante https://bit.ly/2OZZAv</p>	<p>Aumento del grado de satisfacción de los grupos de interés</p> <p>Aumento en grado satisfacción estudiantes ISCG-P01-02- y ISCG-P01-03- durante el año 2018-2019</p> <p>Aumento grado satisfacción PDI ISCG-P01-04- y PAS ISCG-P01-05-</p> <p>(https://bit.ly/2Wx1Nyo)</p>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Tras distintas revisiones el SGIC ha sido simplificado, recogiendo la información esencial e indicadores de interés para el Título en el Gestor Documental <https://goo.gl/3Y2SXn> . Junto a esta plataforma, que concentra la mayor parte de la información, se dispone de otra plataforma donde se almacena información de interés para el procedimiento de seguimiento y renovación del Título, “Colabora” <https://goo.gl/mm5c4p> La puesta en marcha del SGCI puede valorarse de forma positiva, principalmente por la agilidad de los procedimientos, si bien sigue manteniendo dificultades derivadas del acceso a la información que se genera en distintos instrumentos.

En el contexto del SGC la CGC elabora, supervisa y aprueba la documentación necesaria para su funcionamiento; realiza el seguimiento del Título; revisa, actualiza y mejora el programa formativo y vela por el cumplimiento de los objetivos y el grado de satisfacción de los grupos de interés. Para llevar a cabo estas actividades el diseño de la CGC ha tenido en cuenta en su composición a la totalidad de grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS). La CGC presta atención a los Informes de Seguimiento de la DEVA. Toda la actividad prestada por la CGC se recoge en las actas de sesiones <https://goo.gl/pAKYh5>

El SGC está implantado al 100%, si bien el P07 “Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la información recibida” tiene un plazo de aplicación más largo, por lo que no se dispone de datos actualmente <https://goo.gl/bZNPNS>

El SGC es utilizado para facilitar el análisis de la información sobre el desarrollo del título e identificar mejoras sobre resultados del título; grado de satisfacción de los grupos de interés y dar respuestas a los puntos recogidos en los informes de seguimiento, modificación, etc.

Análisis y Valoración:

En el curso 2018-2019 el SGC del Título de Grado en Náutica y Transporte Marítimo ha sido revisado a través de las siguientes auditorías internas:

- Auditoría Académica: <https://bit.ly/3cyuUZT>

Puntos Fuertes y logros:

- 2018-19: Esfuerzo para la adquisición de competencias de capacitación profesional marítima por parte de los titulados.
- 2018-19: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas para la mejora de la oferta de prácticas académicas.
- 2018-19: Diseño de protocolos específicos asociados a la realización del TFG.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 3. Incorporación en P08- evaluación de la satisfacción grupos e interés, indicadores de satisfacción de colectivos PAS y empleadores. Justificación: El enlace proporcionado como evidencia tiene aplicadas las acciones de mejora atendiendo a la recomendación relativa al PAS pero no está incluido el colectivo de empleadores. Falta incluir los indicadores de satisfacción de este colectivo.	Acción: Desplegar un cuestionario on-line por la Unidad de Calidad que permita recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico Evidencia contrastable: https://bit.ly/2VK2jdB	Mejora la información sobre la trazabilidad de las acciones de mejora y su seguimiento.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. RSGC-P08-01. http://bit.ly/1miG22V .	TÍTULO	4	--	--	1,87	1,78	3
	CENTRO						2,77
	UCA						2,90
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. RSGC-P08-01. http://bit.ly/1miG22V .	TÍTULO	4	--	--	3,60	3,20	4,17
	CENTRO						4,22
	UCA						3,76

Análisis y Valoración:

El programa formativo se ha seguido desplegando, de acuerdo a la memoria verificada del grado, a lo largo del curso 2018-2019. El proceso de enseñanza-aprendizaje, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación continúan siendo los apropiados para la adquisición de las capacidades y competencias exigidas en el título. El desarrollo del programa formativo es favorable y se confirma por el Informe Final para la Renovación de la Acreditación del Título, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento, en el que se acredita en el apartado 3.3. (Diseño, organización y desarrollo del programa formativo) que "Se alcanza" (<https://bit.ly/2CvjsMd>).

El programa docente de la asignatura (Ficha 1B) es el eje vertebrador de la docencia universitaria porque en él constan todos los aspectos relevantes (competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía). Según la evolución del indicador ISGC-P04-01 (<https://bit.ly/2Wx1Nyo>) el diseño de la programación docente se cumple por encima del 90% en tiempo y forma. El cumplimiento de este indicador sitúa al Grado en valores similares al Centro y de la UCA.

ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas con Programa Docente validado en plazo							
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	100.00%	86.50%	100.00%	82.86%	97.10%	94.29%	97.14%
Centro	100,00%	88,10%	95,20%	87,85%	99,10%	92,59%	97.22%
UCA	92,40%	82,60%	83,00%	93,08%	95,20%	96,68%	95.37%

El nivel de satisfacción de los grupos de interés, estudiantes, profesorado y PAS, se refleja en el RSGC P08-01 (<https://bit.ly/2eNzOpp>)

RSGC-P08-01: Grado Satisfacción grupos de interés	Objetivos según grupos	grupos de interés							
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Objetivo indicador	Estudiantes							
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19		
		Grado de satisfacción global con la titulación	4	2,68	2,22	2,65	2,59	2,38	3,29
		Grado de satisfacción global con el Centro.	4	2,23	2,22	2,83	2,88	2,56	3,17
Grado de satisfacción global con la Universidad	4	2,27	2,06	2,81	2,68	2,69	3,08		
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	Objetivo indicador	Profesorado							
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19		
		Grado de satisfacción global con la titulación	4	3,33	3,33	3,38	4	4	4,23

Grado de satisfacción global con el Centro.	4	3,08	3,33	3,54	4,17	3,92	4,21
Grado de satisfacción global con la Universidad	4	3,25	3,22	3,38	3,79	3	4,07
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título	Objetivo indicador	PAS					
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Grado de satisfacción global con la titulación	4	-	-	-	-	3,61	3,51
Grado de satisfacción global con el Centro.	4	-	-	-	-	3,66	3,74
Grado de satisfacción global con la Universidad	4	3,56	3,61

Analizando los datos el grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación y con el Centro refleja un rebote respecto a los niveles bajos de años anteriores, que en algunos indicadores marcaban un suave pero constante declive. Sin embargo, la tasa de encuestados es aun baja (27 personas) (<https://bit.ly/2CvjsMd>), frente a las 18 del curso 2017-2018 y las 32 del curso 2016-2017. El grado de satisfacción del PDI se mantiene en cifras (14) similares (<https://bit.ly/2CvjsMd>) de participación y se ha conseguido también un repunte en los datos respecto de años anteriores, lo que es muy positivo. Los datos sobre el PAS no deben tomarse en consideración dado que hacen referencia a un número de personas (283) (<https://bit.ly/2CvjsMd>) que no es indicativa del colectivo vinculado al Centro y a la titulación.

Otros indicadores que dan una idea del estado del proceso de implantación se presentan en la siguiente tabla, donde se extrae el grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación de la docencia.

	Objetivo indicador	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,6	3,8	3,7	3,9	3,8	3,9
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	3,9	4	4	4,2	4,09	4,14
2. Imparte las clases en el horario fijado	-	4,2	4,2	4,2	4,4	4,3	4,2
3. Asiste regularmente a clase	-	4,3	4,4	4,4	4,5	4,4	4,4
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	-	3,7	4,2	4,3	4,3	4,4	4,5
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	-	3,9	3,9	4	4,1	4,1	4,1
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	-	3,8	3,9	3,9	4,1	4	4,1
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	-	3,8	3,9	4	4,1	4	4,1
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	-	3,7	3,6	3,7	3,7	4,1	3,9
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	4	3,15	3,03	3,39	4,00	3,64	4,18

Mientras que el grado de satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia había descendido paulatinamente en años anteriores, en el curso 2018-2019 se ha conseguido aumentar ese nivel de satisfacción. Una de las causas identificadas en este bajo nivel de satisfacción fue la adaptación de los horarios a la disponibilidad de las infraestructuras, tanto internas (piscina del Campus de Puerto Real para la realización de prácticas de la asignatura "Seguridad Marítima"), como externas (visitas a buques, prácticas que se realizan por el Instituto Social de la Marian en Isla Cristina, Huelva) que son imprescindibles para la expedición de certificados que requieren los estudiantes para poder realizar las prácticas académicas y que afectan al desarrollo normal de la docencia.

En el Informe global de resultados de la satisfacción con el título la satisfacción de los estudiantes (<https://bit.ly/2CvjsMd>), muestra valores bajos e inferiores a los del Centro y la UCA.

Curso 2018-2019	Título	Centro	UCA
Contenido programa docente de las asignaturas y materias	3.25	3.32	3.17
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación	2.63	2.78	2.78
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	2.64	2.89	2.73
Procedimiento para elección y realización prácticas curriculares	2.58	2.77	2.90
Procedimiento para elección y realización de TFG	3.00	3.15	2.79
Programas y actividades de orientación profesional	2.62	2.79	2.65

La variabilidad de los valores en el grado de satisfacción de los estudiantes a lo largo del tiempo, y su baja estima (1,9 para 2017-2018 y 2,62 para 2018-2019) con el procedimiento para la elección y realización de las prácticas curriculares no se correlaciona con el esfuerzo realizado por el centro en este apartado. Consideramos que hay una desconexión entre las expectativas del alumnado respecto al tipo de buque en el que le gustaría realizar las prácticas, incluso en la zona geográfica en el que este realizará su navegación y la realidad del sector marítimo nacional. Las exigencias de la compañía respecto a los alumnos en prácticas son competencia de la compañía no del EIMANAR. El EIMANAR no es una agencia de colocación marítima, ni mucho menos una agencia de viajes, sólo actúa como facilitador del desarrollo de las competencias profesionales en buques de compañías con las que establecemos convenios.

Para superar esta situación se han procedido y publicitado las distintas alternativas que los alumnos de manera individual pueden utilizar a las opciones que EIMANAR proporciona. De esta manera los alumnos pueden auto-embarcarse, siempre que cumplan las exigencias requeridas a efecto de homologación de las prácticas.

<https://nauticas.uca.es/practicas-en-buque/>

Además, el grado ha situado a un profesor-profesional del sector a cargo de la gestión de los embarques en el curso 2019-20.

Por otro lado hay varios argumentos que nos permiten valorar estos datos negativos y matizarlos. Primero, si tenemos en cuenta que este procedimiento es el mismo que se utiliza para los tres títulos que se imparten en esta Escuela. Segundo, si lo comparamos con el grado de satisfacción de los estudiantes del Grado en Marina, con los que presenta mayor similitud dado que las prácticas se pueden realizar también a bordo de buques, los estudiantes muestran un resultado muy favorable (3,86 en 2017-2018 y 3.11 en el 2018-2019) con el mismo procedimiento. Tercero, desde el curso 2017-2018 el procedimiento ha tenido que adaptarse a la puesta en práctica de los requisitos exigidos por el Ministerio de Fomento, para la realización de las prácticas profesionales como alumno, determinando qué para llevar a cabo dichas prácticas, curriculares o extracurriculares, los estudiantes tienen que tener superados los módulos 2: Módulo común de formación náutica marina y Módulo 3: Módulo específico del grado. Podríamos introducir un dato orientador, y es que de manera habitual se reciben peticiones de alumnos de otras escuelas y facultades de España para informarse sobre el traslado de expediente a Cádiz, para el 3 y 4 curso, dado el carácter y orientación netamente profesional de estas prácticas curriculares y la implicación total del Centro en la gestión de las mismas y la flexibilidad que ofrecemos a los estudiantes. En la página web del Centro se puede consultar la información desplegada y puesta a disposición de los estudiantes en materia de prácticas (<https://bit.ly/2WyDJes>).

El programa de movilidad se diseña desde el Centro y es idéntico para los tres títulos que se imparten. En el presente título el desarrollo del programa de movilidad ha tenido un descenso en su nivel de satisfacción hasta tocar fondo en el curso 2017-2018 (2), y repuntar en el curso 2018-2019 (2,83), según ISGC-P06-07. Igualmente se eleva el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad curso 2016-2017 (3,7), curso 2017-2018 (4), y curso 2018-2019 (5) según ISGC-P06-06 (<https://bit.ly/2CGHuH4>). Entre las medidas adoptadas por el Centro para impulsar el uso de este programa indicar la solicitud de bolsas de optatividad para asignaturas cursadas en la Universidad de destino que no tenían equivalencia en el Título.

En la página web de la titulación se puede consultar el proceso relacionado con la realización de Trabajos Fin de Grado (<https://bit.ly/2U49xe9>). El procedimiento para la elección y realización de los TFG presentó en 2017-2018, en el indicador del RSGC-P08-01, una valoración muy baja (1,78), por debajo de la del Centro (2,20) y de la UCA (2,71), que se ha corregido al alza en 2018-2019 hasta el (3.50). Hay que indicar que el número total de encuestados en el curso 2017-2018 es de 16 y 10 en el 2018-2019 (<https://bit.ly/2CvjsMd>). En relación con los datos del indicador del RSGC-P08-01 señalar que el curso anterior no mostraba la realidad de la implicación del Centro en su proceso. El Centro el día de la defensa del TFG entrega a los estudiantes una encuesta para su cumplimentación voluntaria y en las encuestas realizadas por el Centro, en cada una de

las convocatorias oficiales (octubre 2017, febrero 2018 y junio 2018), el número de estudiantes que contestaron (20) mostraron un nivel de satisfacción mayor si se valora que las respuestas más numerosas se sitúan en una horquilla entre 3-5 (suficiente-mucho), como queda reflejo en cuadro siguiente. Las encuestas se pueden consultar en (<https://bit.ly/2JlhWiG>).

Otro dato que debe ser contrastado es la labor de difusión del Centro para el apoyo y ayuda en este procedimiento. Primero, la elección se despliega en una doble vía, directa por el estudiante o mediante asignación por el Centro, siendo la más utilizada la primera. Segundo, a lo largo del curso académico se programa dos sesiones informativas y de orientación; la primera al inicio del curso académico (18-10-2017), la segunda en el segundo semestre (25-04-2018) Evidencias: <https://bit.ly/2OF1XAK>

En resumen:

- Menos de un 3% de asignaturas no tienen su programa docente validado en plazo.
- Satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (3,9).
- Alta satisfacción de los estudiantes con el desarrollo (planificación coordinación, horarios, tutorías, sistema evaluación) de la docencia (4,14).
- Descenso satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia, si bien se sitúa en nivel de la del Centro y de la UCA (3,82)
- Incremento significativo de la satisfacción de los estudiantes con el contenido programa docente de las asignaturas y materias (3,25) respecto a años anteriores (curso 2017-2018 -2,34-).
- Rebote en el nivel de satisfacción con las metodologías de enseñanza-aprendizaje (2,63) utilizadas en la titulación (curso 2017-2018 -2,06-).
- Rebote sustancial del nivel de satisfacción con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica hacia el alumnado (2,64), respecto a cursos anteriores (curso 2017-2018 -2,03-).
- Aumento (2,58) satisfacción del Procedimiento para elección y realización prácticas curriculares (curso 2017-2018 -1,9-)
- Significativo rebote en el nivel de satisfacción del Procedimiento para elección y realización de TFG (3,0), respecto a cursos anteriores curso 2017-2018 (1,78).
- Las guías de buenas prácticas para la elaboración del TFG están perfectamente asequibles a los alumnos en la página - https://nauticas.uca.es/tfg_tfm/guia-informativa-alumnos/
- La guía docente queda perfectamente disponible a los alumnos en la página <https://nauticas.uca.es/grado-en-nautica-y-transporte-maritimo/>
- El curso 2018-2019 ha supuesto un incremento en los resultados positivos, esta vez en el apartado de satisfacción con el programa de movilidad (2,62).
- Se sigue trabajando en las acciones encaminadas a la adaptación de la asignatura “Prácticas en buque” al cambio normativo que afectó a años anteriores (<https://bit.ly/2V9p9d1>).
- A pesar de la mejoría, se sigue trabajando en las acciones encaminadas a mejorar la asignatura Trabajo Fin de Grado (<https://bit.ly/2OF1XAK>)

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19. Significativo aumento de los niveles de satisfacción de las áreas analizadas en relación a los niveles de satisfacción de los colectivos examinados: alumnos y alumnos, profesores y profesoras
- 2018/19. Significativo repunte en los indicadores de calidad, respecto a las tendencias de años anteriores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	PD.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para elección y realización prácticas curriculares	<p>PM.III.1.: Asignación de un profesor que lleve exclusivamente el embarque de los alumnos del grado de Náutica y Transporte Marítimo.</p> <p>Justificación: Siendo un proceso estratégico en la valoración de los estudiantes sobre la titulación, y aun a pesar de que se ha corregido al alza en 2018-2019, es necesario un seguimiento exhaustivo de los problemas y oportunidades año tras año sin bajar la guardia.</p>
2018/2019	PD.III.2.: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	<p>PM.III.2.: Mesa redonda con el profesorado y reuniones específicas con el profesorado-tutor de TFG para analizar su problemática y la adopción de medidas para elevar el nivel de satisfacción entre los alumnos Armonización de los requisitos para un TFG en consonancia con las competencias de los futuros profesionales. Ahondar en la difusión del procedimiento con los alumnos respecto al TFG. Elaboración de un check-list. Impulsar entre el profesorado la necesidad de vincular las actividades desarrolladas en el programa formativo hacia la elaboración del TFG</p> <p>Justificación: A pesar de que se ha corregido al alza en 2018-2019 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, se seguirá trabajando en la mejora continuada de este apartado</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	<p>Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 4.</p> <p>Se recomienda seguir fomentando la participación de los distintos colectivos en encuestas para la recogida de indicadores de satisfacción.</p>	<p>Acción: Incluir en reuniones con distintos colectivos referencia a esta recomendación</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/2eNzOpp</p> <p>Acción: Desplegar un cuestionario on-line por la Unidad de Calidad que permita recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico</p> <p>Evidencia contrastable: Autoinforme curso 2017-2018 incorporación datos sobre satisfacción del PAS con título (ISCG-P01-05); grado satisfacción global del PAS con título P08-01</p>	<p>La tasa de encuestados es aun baja (27 personas) para 2018-19, pero se ve incrementada frente a las 18 del curso 2017-2018.</p>

IV) PROFESORADO


PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						CENTRO					UNIVERSIDAD				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50	50	51,92	40,80	44,68	42,31	67.27 %	47,44	46,1	49,4	40,24	67.35	46,78	48,7	48,5	39,63	49,78
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	50	27,3	28,85	26,50	31,91	38,46	30.91 %	30,77	31,60	31,17	34,15	33.33	28,38	32,00	30,9	33,95	34,13
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	25	13,5	3,03	9,10	11,43	22,86	23.68 %	12,87	19,60	14,95	12,61	13.76	18,36	33,50	15,30	22,52	17,35
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	3,8	3,8	3,8	4,0	3,9	4	3,9	3,9	4	4,00	4,1	4	4,1	4,1	4,10	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	25	4,50	5,77	6,10	17,02	11,5	5,45%	0	5,30	14,29	9,80	6,12	16,71	16,80	17,65	17,00	13,36
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	2,92	2,78	3,00	3,39	3,75	4	2,68	3,00	3,67	--	--	3,05	3,15	3,50	--	--
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	1,86	2,11	2,38	2,17	1,79	2,78	2,44	2,59	2,61	--	--	2,52	2,71	2,61	--	--

Análisis y Valoración:

Como se puede observar en las tablas y en relación al profesorado las cifras de satisfacción han cambiado en algunos aspectos, mientras que en otros no hay una variación sustancial respecto al Autoinforme Global de Renovación de la acreditación. Un amplio sector del profesorado participa en acciones de formación, un 67.27% (históricamente es apreciable el repunte respecto el año 2017-2018, cuando el dato era del 42,31%). Este valor se ha incrementado al unísono en este periodo tanto en el centro como en la UCA. Sin embargo, la participación en proyectos de innovación docente ha caído casi un 8 % por debajo de los valores medios del año anterior y situándose también por debajo del Centro y la UCA, y volviendo a valores del curso 2016-2017. El número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente tuvo un incremento considerable en el año anterior, en torno a un 12% respecto a los dos cursos anteriores al 2017-2018. En este curso 2018-2019 se puede afirmar que este porcentaje se ha consolidado (23.68%) y sigue siendo superior a la media del Centro y de la Universidad. El Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es alto (4), con pequeñas variaciones desde el curso 2012-13, pero en general se sitúa al mismo nivel del Centro y similar al de la Universidad. En cuanto al Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva) se aprecia un descenso considerable respecto al curso 2016-2017 donde se alcanza el pico de 17,02%, el indicador se sitúa en 2018-2019 en un valor (5,45%) casi en la misma proporción que el valor del Centro (6,12%), y por debajo de la media de la Universidad (13.36%). La Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" es muy satisfactoria alcanzando el objetivo (4), llevando un crecimiento sostenido en los últimos 5 años. La Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" tiene un rebote hasta valores nunca alcanzados antes pero francamente mejorables (2,78). La Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM tiene un rebote también hasta alcanzar el valor (3), la satisfacción del profesorado con este indicador es más alta superando el objetivo establecido (4,17).

Puntos Fuertes y logros:

- De los 9 indicadores actuales a nivel de Título se ha mejorado en 7 de ellos, siendo llamativo el avance en 5.
- Incremento de más del 20% en la "Participación del profesorado en acciones formativas".
- El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se mantiene en la media y alcanza el objetivo de 4.
- Satisfacción del profesorado alcanza el objetivo de 4 en los puntos evaluados.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 5. Se recomienda analizar las causas del bajo grado de satisfacción de la coordinación docente, tanto a nivel de alumnado como de PDI, y emprender las acciones de mejora correspondientes, dando a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorando su visibilidad y fomentando la participación tanto de profesorado como de alumnado.	Dar un soporte formal a la coordinación horizontal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado. Acción: El Coordinador del Grado (Acta CGC 6-06-2018) analizará redundancias en los contenidos docentes y carencias entre asignaturas. Para ello se deben mantener reuniones por cuatrimestre con profesores y alumnos. Evidencia contrastable: https://bit.ly/2HRf4yk https://bit.ly/2CYBdXF	Repunte en el grado satisfacción estudiantes con la coordinación de los profesores (1,79 en 2017-18) ha pasado a 2.78 en 2018-19 Mientras que es este apartado la satisfacción del PDI es más alta y también sube en los mismos años desde (3,75) a (4) https://bit.ly/2eNzOpp
2018	Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 17: PD.III.1: Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título	Evidencia contrastable: https://bit.ly/2HRf4yk https://bit.ly/2CYBdXF	
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 6: Se recomienda seguir promoviendo el incremento de plazas ofertadas para la realización de la asignatura de Prácticas en Buque.	Acción: Curso 2109-2020 Se ha asignado a un profesor específicamente para gestionar y facilitar el embarque de los alumnos del grado de Náutica y Transporte Marítimo. Se ha flexibilizado el procedimiento para satisfacer las expectativas de los alumnos. Evidencia contrastable: https://nauticas.uca.es/practicas-en-buque/	 Repunte en el grado satisfacción estudiantes con las prácticas en buques, como sugiere la gráfica
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 10: RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 1: Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado y reforzar el apoyo institucional a los grupos de investigación con profesores en situación de realizar el doctorado Justificación: La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.	Acción: Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz	Grado de satisfacción global del PDI con el título en aumento (4,07 en 2018-2019)

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO								COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
										CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. Enlace: http://bit.ly/1miG22V	4	3,45	3,15	3,01	3,26	3,33	3,47	3,55	3,35	3,38	3,19	3,29	3,38	3,63	3,53	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. Enlace: http://bit.ly/1miG22V	4	3,67	3,48	3,53	3,51	4,08	4,19	4,00	3,63	3,74	3,75	3,59	4,06	4,10	4,12	3,6	3,62	3,75	3,73	4,00	4,06	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Ver en RSGC-P10-01 del GD-SGC.	80	63,30	54,10	81,80	93,10	72,73	71,43	71,4	52,90	48,10	64,36	74,70	71,29	62,39	67,59	82,70	81,90	80,97	94,00	77,58	70,35	80,96
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. Enlace: http://bit.ly/1miG22V	4	2,70	1,67	1,47	2,50	2,03	1,87	2,64	2,23	2,45	1,88	2,52	2,43	--	--	2,59	2,60	2,61	2,74	2,59	--	--
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. Enlace: http://bit.ly/1miG22V	4	SIN DATOS				2,10	1,69	2,62	SIN DATOS				2,39	--	--	SIN DATOS				2,62	--	--

Análisis y Valoración:

Las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título se consideran, en general, adecuadas. La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título presenta un nivel estable acorde con el centro y la propia universidad. La satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título se incrementan a lo largo del tiempo y se sitúa en niveles similares a los del centro y la universidad. El uso del campus virtual que presentaba una tendencia creciente y continuada, se ha quedado estancada estos últimos años, a pesar de que hay recorrido para la mejora. Hay que indicar que hay asignaturas comunes que se imparten en los tres títulos de grado de EIMANAR que solo se consideran, a efectos de porcentaje de uso del Campus Virtual, como una única asignatura (normalmente a la del Grado con más alumnos), dado que se la adjudica a un solo título, no apareciendo como tres asignaturas independientes. La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado siguen a mucha distancia de alcanzar los niveles objetivo, aunque este año se ha experimentado un ligera mejoría respecto al anterior. Los Programas y actividades de orientación profesional evaluados este año generan el mismo problema y experimentan la misma pequeña mejoría en el Grado y se vienen realizando, impartidas por profesionales del sector o antiguos egresados, charlas de orientación profesional a los alumnos.

La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la *European Foundation for Quality Management* (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

Puntos Fuertes y logros:

- El indicador de “Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título”, se encuentra muy cerca de alcanzar el objetivo y continua en crecimiento sostenido desde los últimos cuatro cursos.
- El indicador de “Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título” alcanzó el objetivo en el curso paso y en este curso ha continuado en crecimiento.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se aprecian puntos débiles en este apartado	No procede.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 7. Se recomienda prestar atención a las acciones de orientación académica y profesional. Es necesario que la Universidad aporte las evidencias de su puesta en marcha y análisis	Acción: Charlas de Orientación Académica y Profesional a estudiantes de EIMANAR Jornadas de Orientación Universitaria Evidencias: https://bit.ly/2FO4Riz https://bit.ly/2FRcRkf	Orientación Académica Repunte del grado satisfacción estudiantes (de 1,87 2017-18 a 2,64 en 2018-19) RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés
2018	Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 13. PD.I.1.: Satisfacción de los estudiantes con programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	 y visitas a buques de pasaje	Orientación Profesional Repunte del grado satisfacción estudiantes (de 1,69 2017-18 a 2,62 en 2018-19) RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés
2018	Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 15. PD.I.3.: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		

VI) INDICADORES

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO				UNIVERSIDAD							
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	60	83,87	83,87	89,29	93,30	91,07	90,16	87,27	73,70	72,27	75,70	66,67	79,38	79,38	67,70	72,27	69,90	64,86	67,23	67,06
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	60	103,33	103,33	98,33	100,00	101,82	110,91	100	91,80	72,35	62,94	67,74	62,58	62,58	97,80	109,11	90,70	93,23	90,27	86,51
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	40	178,33	178,33	160,00	145,00	189,09	165,45	120	112,90	90,71	71,18	87,10	81,94	65,81	156,20	167,64	139,44	144,25	135,21	127,49
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	30	-	-	27,31	24,14	22,80	23,10	21,74	-	30,67	25,37	24,53	21,90	23,36	-	30,86	25,39	25,11	24,20	23,76
ISGC-P02 : Oferta de plazas	50	60	60	60	60	55	55	55	170	170	170	155	155	155	5298	4808	4978	4710	4780	
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	30	60	60	59	60	56	60	55	151	123	103	105	94	96	4872	5257	4375	4391	4391	

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación de la titulación es cercana al 90% y de los datos anteriores se puede observar que es una titulación demandada por su alta tasa de ocupación y de preferencia. Desde que se implantó el grado, se ofertan 55 plazas desde el curso 2016-2017, cinco menos que en los cursos anteriores.

Puntos Fuertes y logros:

- Titulación demandada por su alta tasa de ocupación y de preferencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se aprecian puntos débiles en este apartado	No procede.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

INICIALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						Centro					UCA				
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
		ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,6	3,8	3,7	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	4	4,1	3,9	4	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia,	4	3,9	4	4,0	4,2	4,09	4,14	4,0	4,1	4,2	4,21	4,26	4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios, (ítem: http://bit.ly/1miG22V),	4	3,15	3,03	3,39	4,00	3,64	4,18	3,04	3,34	4,00	3,82	4,25	3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	57,9	62,30	62,30	62,64	64,22	67,0	60,1	62,62	64,04	63,48	66,00	61,69	77,10	77,00	75,83	75,00	74,24
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	70	76,80	76,30	75,13	79,61	80,0	73,74	74,98	75,31	78,19	80,00	75,96	85,80	85,76	85,33	85,00	84,43
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	80	81,00	81,60	83,37	80,67	84,0	81,5	83,51	85,04	81,19	83,00	81,21	89,90	89,78	88,87	88,00	87,93
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20	36,20	26,23	27,12	26,40	25,0	29,17	42,61	49,65	43,30	39,40	34,83	27,69	29,92	29,80	29,50	27,71
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	25	21,30	29,50	27,10	20,40	25,0	27,08	21,37	15,60	14,07	22,73	16,85	31,58	32,45	26,59	24,40	29,52
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	65	-	88,19	88,52	85,00	77,08	79,19	91,04	86,84	86,50	78,50	76,72	94,56	92,94	90,80	88,40	87,87

Análisis y Valoración:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia es buena. Cuando ha habido un leve descenso es poco significativo. En todos los casos se alcanzan y, en la mayoría de los casos, se rebasan con solvencia las expectativas de los indicadores. En cuanto a la "Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios", parece complicado de interpretar los resultados históricos, que describen descensos y rebotes anuales.

Las tasas de éxito, de evaluación y de eficiencia son aceptables y alcanzan los objetivos. La tasa de graduación continúa con una tendencia ascendente desde el curso 2017-18, con esos dos años consecutivos cumpliendo los objetivos impuestos. La tasa de abandono continúa con una ligera tendencia a reducirse, excepto este año 2018-19, cuando estamos aún más lejos aún del objetivo impuesto.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto nivel de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia, superando los objetivos.
- Alto nivel de satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.
- Buenas tasas de éxito, evaluación y eficiencia. Objetivos alcanzados.
- La tasa de abandono continúa con una constante y ligera reducción, y el repunte de este año no debe tomarse en consideración por el momento.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se aprecian puntos débiles en este apartado	No procede.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

La gestión por parte del centro de las prácticas externas de este título realizadas en buques es positiva y así se confirma en el Informe Final para la Renovación de la Acreditación del Título, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento, en el que se acredita en el apartado 3.3. (Diseño, organización y desarrollo del programa formativo) que “Se alcanza”.

El desarrollo de las prácticas curriculares del título está pendiente de datos sobre la evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes en los cursos 2016-2017 y 2017-2018, como se recoge en la pregunta “Desarrollo de las prácticas curriculares del título” en el RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (<https://bit.ly/2GNEIKp>). En consecuencia, si los datos vinculados a la encuesta de satisfacción están pendientes, los porcentajes de satisfacción de los indicadores ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, reflejados en la tabla siguiente, deben ser tomados con cautela, así como los datos que recoge el documento “Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación: Alumnos” (<https://bit.ly/2mKhBMc>).

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos, http://bit.ly/2mKhBMc	3	-	-	-	2,91	2,96	--	-	-	4,42	-	3,98	1,67	-	-	-	4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas, http://bit.ly/2mKhBMc	3	-	-	-	-	0,38	--	-	-	-	-	0,38	-	-	-	-	4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título, http://bit.ly/2mKhBMc	3	-	-	-	-	0,07	--	-	-	-	-	0,53	-	-	-	-	4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, http://bit.ly/2mKhBMc	3	-	-	-	-	0,07	--	-	-	-	-	0,53	-	-	-	-	4,29	-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS),	90	0,0	77,2	100	96,60	100	100	10,2	64,2	100	96,60	98,46	81,12	96,60	95,70	95,00	95,70	94,50	97,03	96,61

Análisis y Valoración:

En el curso 2017-2018 el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título ha tenido que adaptarse a la puesta en práctica de los requisitos exigidos por el Ministerio de Fomento, para la realización de las prácticas profesionales como alumno, lo que ha determinado que para llevar a cabo dichas prácticas, curriculares o extracurriculares, los estudiantes tienen que tener superadas la totalidad de las asignaturas con contenidos del Código STCW, que son las que les permiten la obtención de los certificados exigidos por la Marina Mercante

para enrolarse en los barcos, lo que implica que solo pueden realizar las mismas quienes tienen superados los módulos 2: Módulo común de formación náutica marina y Módulo 3: Módulo específico del grado. Por esta nueva situación, más restrictiva, podemos entender que el grado de satisfacción de los estudiantes sea bajo (1,9, para los años 2017-18, y 2,56 para el curso 2018-19, cuando la nueva situación es asumida) (<https://bit.ly/2GNEiKp>), habiendo contestado la encuesta 16 y 24 estudiantes, respectivamente (<https://bit.ly/2CvjsMd>). No obstante, igualmente están pendientes los datos del curso 2018-2019 sobre el número total de alumnos con prácticas asignadas y efectivamente realizadas por curso académico "P05 Procedimiento para la gestión de las prácticas externas curriculares" (<https://bit.ly/2zdnUkj>).

Según datos disponibles por el Centro en el curso 2017-2018 y 2018-2019 se tutelaron 26 estudiantes de prácticas en buques, el mismo número en ambos cursos (<https://bit.ly/2TPkRWV>). El número de convenios con empresas se mantiene (<https://bit.ly/2AsbtPW>) y la tasa de rendimiento es muy favorable (100%).

Los bajos niveles de satisfacción contrastan con la tasa de rendimiento que alcanza el 100%.

Puntos Fuertes y logros:

- Tasa de rendimiento (100%).

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
										CENTRO					UNIVERSIDAD						
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título,	Internacional	3	2.20	2.19	0	2.2	1.2	3.13	3.95	1,72	0	2,10	1,4	2,79	3.04	2,57	2,40	1,70	2,2	2,65	2.92
	Nacional	1	0	0.55	0	0	0	0	0.4	0,86	0	-	0,0	-	0.40	0,53	0,33	-	0,4	-	0.96
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad,	Internacional	3	0.70	4.37	0.5	0.9	2.0	1.95	0.78	2,29	0,60	0,50	1,4	1,65	-	4,38	3,90	8,90	3,8	4,35	4.25
	Nacional	1	0.70	1.09	0	0	0.8	-	0.39	1,15	0,57	0,50	0,5	0,24	0.48	0,37	0,29	0,70	0,5	0,79	0.73
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes),	Internacional	70	0.70	4.37	0.5	0.90	2.0	1.95	0.78	47,54	90,00	83,30	60,9	21,43	-	67,21	69,30	68,40	71,4	75,23	69,91
	Nacional	80	0.70	1.09	0	0	0.8	-	0.39	27,03	80,00	68,20	57,1	82,61	50,00	80,92	88,60	83,90	84,6	88,35	86,54
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes),	Internacional	80	-	35.7	10.0	83.3	72.7	27.27	10.0	90,53	-	10,00	66,7	91,30	98,66	90,11	92,10	65,00	93,8	91,15	90,75
	Nacional	80	-	33.3	-	-	57.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4	-	-	3	-	-	4	--	-	3	-	-	3,71	--	4,09	4,02	4,88	-	4,22	4,62
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4	-	-	-	4.6	3.7	4	5	4	-	4,5	3,8	4,25	4,91	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17	2,94

Análisis y Valoración:

El programa de movilidad se diseña desde el Centro y es idéntico para los tres títulos que se imparten. En el presente título el desarrollo del programa de movilidad ha tenido un descenso en su nivel de satisfacción y más tarde un repunte, como queda reflejado en los cursos sucesivos: 2016-2017 (2,5), 2017-2018 (2), 2018-2019 (2,83), según ISGC-P06-07. Igualmente se eleva el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad cursos: 2016-2017 (3,7), 2017-2018 (4), 2018-2019 (5) según ISGC-P06-06 (<https://bit.ly/2CGHuH4>). Entre las medidas adoptadas por el Centro para impulsar el uso de este programa indicar la solicitud de bolsas de optatividad para asignaturas cursadas en la Universidad de destino que no tenían equivalencia en el Título.

Según el ISGC-P06-01 el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de estudiantes que lo solicitan ha tenido un incremento considerable (90,91%). Aunque el curso 2017-2018, según el ISGC-P06-02, se detectó un ascenso en el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas (42,11), en 2018-2019 ha quedado sin datos. Igualmente, el ISGC-P06-05 el sostenimientos del porcentaje (100%) de la Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).

Puntos Fuertes y logros:

- Aumento porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de estudiantes que lo solicitan (90,91%).
- Aumento del grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (5)
- Aumento de tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad saliente (100%).
- Mantiene porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.
- Adopción de una bolsa de asignaturas optativas para asignaturas cursadas en la Universidad de desino que no tienen equivalencia en el Título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se aprecian puntos débiles en este apartado	No procede.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		13-14	14-15	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional, Primer Empleo,	80	-	100	-	100	-	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional, (Tasa de ocupación),	80	-	100	-	66,67	-	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados, (Tasa de adecuación),	80	-	100	-	100	-	86,70
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	80	-	100	-	50	-	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas),	0	-	0	-	0	-	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas),	80	-	100	-	50	-	46,80
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados,	3	-	2,5	-	3,33	-	3,03

Análisis y Valoración:

De acuerdo a los datos proporcionados para el año académico 2014-15, la inserción laboral es un punto fuerte del grado, teniendo un alto índice de empleo (100%), muy por encima de la media del Centro y de la Universidad. Al contar con muy pocos datos de este indicador, los mismos son de poca consideración y no son concluyentes.

El grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados es muy bajo, pero no son datos concluyentes al no tener encuestas de los mismos y no tener una muestra significativa de la población.

Puntos Fuertes y logros:

- La inserción laboral es un punto fuerte del grado, teniendo en general un alto índice de empleo, muy por encima de la media del Centro y de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/2019	No se aprecian puntos débiles en este apartado	No procede.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título,	4	2,22	2,65	2,59	2,38	3,29	2,22	2,83	2,88	2,56	3,17	2,06	2,81	2,68	2,69	3,08
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título,	4	3,33	3,38	4,00	4,00	4,23	3,33	3,54	4,17	3,92	4,21	3,22	3,38	3,79	3,00	4,07
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s,	4	-	-	3,49	3,56	3,67	-	-	3,49	3,56	3,66	-	-	3,46	3,52	3,64

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global del alumnado con el título, es aún bajo y después de 3 años consecutivos descendiendo, ha tenido un repunte que de ser sostenido puede augurar que se alcance el objetivo propuesto en uno o dos años más. Positivamente, el grado de satisfacción global del PDI con el título, se mantiene e incluso excede este año el objetivo desde el pasado curso.

Respecto al grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s, el valor del indicador es aceptable, sin llegar a cumplir el objetivo, pero se atisba una tendencia positiva.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción global del PDI con el título, es bueno y cumple con el objetivo desde el pasado curso.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios,	1	0,00	1,80	2,26	4,63	0,00	0,97	0,00	2,00	2,11	3,13	0,20	0,79	0,00	1,10	2,95	1,74	2,86	0,00	0,72
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios,	1	2,2	0,9	0,75	1,07	0,0	0,0	0,0	0,90	1,05	1,04	1,0	0,0	0,4	1,70	1,72	1,34	1,06	2,20	1,23
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios,	-	0,0	0,0	0,0	0,71	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,42	0,0	0,0	0,0	0,20	0,14	0,09	0,09	0,00	0,13
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios,	-	0,0	0,0	0,0	0,36	0,34	0,32	0,33	0,2	0,0	0,21	0,2	0,2	0,2	0,20	0,13	0,21	0,40	0,00	0,26
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU,	4	-	-	2,0	4,0	-	-	--	1,0	2,0	4,0	1,0	-	-	3,6	3,5	3,53	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas,	3	-	-	-	22,2	-	26,03	---	-	28,43	22,2	4,71	26,3	13,15	-	13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:



En general podemos indicar que no hay mucha cultura entre los usuarios del grado del uso del BAU, al parecer no está muy extendida esta cultura de participación entre los estudiantes. Puede ser que no se conozcan las herramientas o que no se haga especial hincapié en su uso como forma de mejorar la docencia. Esta apreciación es extensiva al conjunto de la Universidad. En cualquier caso, estos indicadores parecen significar escasa cultura de participación en la comunidad universitaria. Algunas incidencias no se tramitan vía CAU, sino directamente con el profesor, el coordinador u otro responsable académico o en reuniones de coordinación.

Para el presente curso, el análisis de los datos nos permite subrayar que en el número de incidencias docentes recibidas sigue siendo el mismo que el del año anterior (0,00%), dato significativo si lo comparamos con los datos de la UCA (1,23%). El número de quejas (0,0%) se ha estancado si lo comparamos con algunos de los cursos previos. <https://bit.ly/2UN4Emj>

En relación al tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas el retraso en contestar es elevado.

Puntos Fuertes y logros:

- Mínimos valores para el indicador de quejas e incidencias docentes

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 8: Se recomienda realizar un análisis exhaustivo de las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y/o con elevados porcentajes de no presentados, y generar las acciones de mejora correspondientes, en especial en lo que hace referencia al TFG y a los resultados de aprendizaje de las asignaturas 41414012- Construcción naval y teoría del buque I, 41414030 - Construcción naval y teoría del buque II y 41414023 - Maniobra II.	Acción: Reunión con profesorado Evidencias: https://bit.ly/2CYBdXF https://bit.ly/2Wx1Nvo	Mejora Tasa de rendimiento (67%) respecto a cursos anteriores (ISGC-P04-05) Mejora Tasa de éxito (80%) respecto a cursos anteriores (ISGC-P04-06) Mejora tasa de abandono (25,50%) respecto cursos anteriores (ISGC-P04-08)
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 9: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin.	Acción: Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC, para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, a pesar de la notable dificultad de ponerlo en marcha Evidencia: El año en que se ejecutó una cata de inserción laboral de egresados (2014-15) se demuestra unos índices de empleo del 100%	Sin repercusión
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 11: RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2: Se debe garantizar que el número de alumnos de nuevo ingreso no supere excesivamente los datos de la Memoria Verificada del Título, para garantizar que tanto el profesorado como los recursos disponibles son adecuados. En caso contrario se debería realizar una modificación de la Memoria	Acción: Una oferta de +5 alumnos es asumible y recomendada en la política de esta universidad. Mantener el número de plazas ofertadas en 55 como máximo, con tendencia a disminuir la oferta cuando sea factible Evidencia: evolución en los datos de admisiones en estos últimos años 	Progresivamente se van admitiendo menos estudiantes cuando la tasa de abandono disminuya.
2017	Informe renovación de la acreditación Recomendación DEVA 12: RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 3: Se debe emprender acciones dentro del Plan de Mejora para favorecer el incremento de la tasa de graduación. En especial, se ha de continuar focalizando esfuerzos en el desarrollo de las prácticas en buque y en la realización del TFG, con la menor desviación posible respecto a las pautas temporales establecidas en la Memoria Verificada del Título	Cuando un alumno estudia el grado en Náutica y Transporte Marítimo con su visión puesta en el desarrollo profesional dentro del sector de la marina mercante se ve sometido a dos cronogramas (el académico y el profesional) que en algunos casos se pueden llevar de una manera simultánea y en otras no. Acción: Promocionar que se deje resuelta la carrera académica, antes de seguir navegando. Evidencia: evolución en los datos de la tasa de graduación en los últimos dos años 	ninguno

2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 16:</p> <p>PD.II.1: Oferta de prácticas académicas</p>	<p>Acción: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas</p> <p>Evidencia:</p>	
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 19:</p> <p>PD.V.3.1: Grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (2,96%).</p>	<p>Acción: Reuniones con los tutores académicos para análisis de la realización de las prácticas</p>	<p>Sin datos RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés https://bit.ly/2GNEIKp</p>
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 20:</p> <p>PD.V.3.2: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas</p>	<p>Acción: Incrementar comunicación para analizar las insuficiencias que presentan y adoptar acciones y medidas para su mejora</p> <p>Acción: Crear conciencia entre los estudiantes del nivel de exigencia de las entidades colaboradoras</p> <p>Acción: Integrar la nota del tutor de entidad colaboradora durante el periodo de prácticas, ya que las prácticas son un elemento esencial del CV del alumno y no debería bastar únicamente con completarlas.</p>	<p>Mejora grado satisfacción grupos de interés https://bit.ly/2eNzOpp</p>
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 22.</p> <p>PD.V.7.1: Retraso en respuesta al BAU</p>	<p>Acción: Aunque este curso no ha sido necesaria la intervención en BAUs, debemos buscar el compromiso del Equipo de Dirección en dar respuesta con mayor celeridad.</p> <p>Evidencia:</p>	<p>No hay registros</p>
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 18.</p> <p>PDIII.3: Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG</p>	<p>PM.VI.3: Reuniones específicas con el profesorado-tutor de TFG para analizar su problemática y la adopción de medidas para elevar el nivel de satisfacción.</p>	<p>RSGC-P08-01 Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM 4,17 Año 2018-2019</p>
2018	<p>Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad Recomendación DEVA 21.</p> <p>PDV.6.1: Bajo grado de satisfacción global del alumnado con el título.</p>	<p>PM.VI.6.1: Reforzar los mecanismos para la realización de prácticas de embarque y de realización del TFG, ya que ambos son estratégicos en el nivel de satisfacción de los alumnos.</p> <p>PM.VI.6.2: Adaptar los requisitos de realización de las prácticas obligatorias no conducentes título profesional</p> <p>PM.VI.6.3. Monitorizar la tendencia en años posteriores para buscar correlaciones con las medidas adoptadas.</p>	<p>ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título, 3,29 Año 2018-2019</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN,

a) Recomendaciones de los Informes de verificación,

No procede.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación,

No procede.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número,*

21

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO,*

No a todas

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso),

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,	X Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 1 DEVA 1: Se recomienda mejorar la página web según las indicaciones mencionadas en el apartado de este informe de 'Información Pública Disponible'. Además, durante el transitorio hasta la publicación de la página web en el nuevo formato a diseñar por la UCA, se debe evitar que coexista la página actual recién actualizada durante el periodo de alegaciones con la anterior. En la fecha de cierre de este informe, según el enlace de acceso aparece una u otra, lo que genera confusión.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Renovación página web. Planificación de la enseñanza incluir un enlace a TFG. Resultados Título incluir número estudiantes movilidad o prácticas externas. Incorporación tabla resumen para acceso titulaciones reguladas en el RD 973/2009			
	Justificación Acción:	Mejorar el nivel de información para los grupos de interés			
	Responsable Acción:	Administrativo Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-05-31	
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,04 Curso 17/18: 2,56 Curso 18/19: 3,41	
		ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título		Curso 16/17: 2,94 Curso 17/18: 2,56 Curso 18/19: 3,50	
Observaciones / Impacto:	Satisfacción del alumnado (RSGC-P08-01)				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2uJLfxV ; https://bit.ly/2UqBfBI ; https://bit.ly/2OEZZAv				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2	
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 3 DEVA 3: Incorporación en P08- evaluación de la satisfacción grupos e interés, indicadores de satisfacción de colectivos PAS y empleadores.						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desplegar un cuestionario on-line por la Unidad de Calidad que permita recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.					
	Justificación Acción:	Obtención de datos de satisfacción del PAS.					
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación					
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-02		Fecha Finalización Plazo:		a	
	Acción Finalizada:	X SI		<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título		Valores de indicadores:		Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: 3,61 Curso 18/19: 3,51	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción se sitúa en un nivel favorable. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592) No hay encuestas específicas a empleadores					
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp						

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 4 DEVA 4: Se recomienda seguir fomentando la participación de los distintos colectivos en encuestas para la recogida de indicadores de satisfacción.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la participación de los colectivos en las encuestas y Desplegar un cuestionario on-line por la Unidad de Calidad que permita recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico			
	Justificación Acción:	Mejora del desarrollo del Título y del SGC-UCA.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Valores de indicadores:			
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 5 DEVA 5: Se recomienda analizar las causas del bajo grado de satisfacción de la coordinación docente, tanto a nivel de alumnado como de PDI, y emprender las acciones de mejora correspondientes, dando a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorando su visibilidad y fomentando la participación tanto de profesorado como de alumnado.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El Coordinador del Grado (Acta CGC 6-06-2018) analizará redundancias en los contenidos docentes y carencias entre asignaturas mediante reuniones por cuatrimestre con profesores y alumnos.				
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción de estudiantes y profesorado				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	X SI		<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	1,79 en 2017-18	
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".			2,78 en 2018-19	
					(3,75) 2017-18	
	Observaciones / Impacto:	Importante ascenso en el nivel de satisfacción de los estudiantes. Buen grado de satisfacción del PDI. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5	
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 6 DEVA 6: Se recomienda seguir promoviendo el incremento de plazas ofertadas para la realización de la asignatura de Prácticas en Buque.						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener y consolidar contactos con empresas y entidades marítimas. Curso 2109-2020. Se ha asignado a un profesor específicamente para gestionar y facilitar el embarque de los alumnos del grado de Náutica y Transporte Marítimo (no uno genérico, como hasta ahora). Se ha flexibilizado el procedimiento para satisfacer las expectativas de los alumnos.					
	Justificación Acción:	Asegurar la realización de las prácticas en buque a la totalidad de estudiantes matriculados en la asignatura, como se viene realizando en los cursos previos.					
	Responsable Acción:	Coordinador de prácticas					
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30		
	Acción Finalizada:	X SI		<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título		Valores de indicadores:	Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: 0,07 Curso 18/19: No hay datos		
		ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa			Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: 0,07 Curso 18/19: No hay datos		
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción es muy negativo y no se corresponde con el esfuerzo realizado por el Centro y con la tasa de rendimiento que se sitúa en 100%. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)					
Evidencia URL:	http://bit.ly/2mKhBMc http://bit.ly/2mKhBMc						

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 7 DEVA 7: Se recomienda prestar atención a las acciones de orientación académica y profesional. Es necesario que la Universidad aporte las evidencias de su puesta en marcha y análisis				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción 1:	Jornadas de Orientación Académica			
	Justificación Acción 1:	Orientar tanto de forma académica como profesional, al alumnado			
	Responsable Acción 1:	Director de Acceso			
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-04		Fecha Finalización Plazo:	2018-04-13
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,03 Curso 17/18: 1,87 Curso 18/19: 2,64
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, han rebotado al alza, lo mismo que con los programas y actividades de orientación profesional. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvjsMd			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción 2:	Jornada de Bienvenida Estudiantes de Nuevo Ingreso			
	Justificación Acción 2:	Orientar tanto de forma académica como profesional, a los estudiantes de nuevo ingreso			
	Responsable Acción 2:	Secretaría Académica del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-19		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-19
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,03 Curso 17/18: 1,87 Curso 18/19: 2,64
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica, han rebotado al alza, pero aún no se corresponde con el esfuerzo desplegado por el Centro. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvjsMd			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción 3:	Charlas profesionales impartidas por profesionales del sector y egresados. Visitas a buques			
	Justificación Acción 3:	Orientar a los estudiantes para su inserción laboral			
	Responsable Acción 3:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Programas y actividades de apoyo y orientación profesional al alumnado		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,10 Curso 17/18: 1,69 Curso 18/19: 2,62
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional han rebotado al alza, aunque aún no se corresponde con el esfuerzo desplegado por el Centro. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvjsMd			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 8 DEVA 8: Se recomienda realizar un análisis exhaustivo de las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y/o con elevados porcentajes de no presentados, y generar las acciones de mejora correspondientes, en especial en lo que hace					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción 1:	Reunión con profesorado implicado en la docencia de las asignaturas				
	Justificación Acción 1:	Mejorar grado de satisfacción				
	Responsable Acción 1:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 1,87 Curso 17/18: 1,78 Curso 18/19: 3	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los procedimientos ofertados por el Centro ha aumentado significativamente Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvjsMd					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción 2:	Análisis exhaustivo de las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento				
	Justificación Acción 2:	Analizar si el origen de las anomalías son estructurales o coyunturales y mejorar el grado de satisfacción				
	Responsable Acción 2:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	Tasa de rendimiento Tasa de éxito tasa de abandono		Valores de indicadores:	Mejora Tasa de rendimiento (67%) respecto a cursos anteriores (ISGC-P04-05) Mejora Tasa de éxito (80%) respecto a cursos anteriores (ISGC-P04-06) Mejora tasa de abandono (25,50%) respecto cursos anteriores (ISGC-P04-08)	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción ha tenido un ligero ascenso Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvjsMd					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 9 DEVA 9: <i>Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin.</i>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC, para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, a pesar de la notable dificultad de ponerlo en marcha			
	Justificación Acción:	Realizar seguimiento de su inserción laboral			
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022-09-30
	Indicadores:	ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer empleo		Valores de indicadores:	Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: No hay datos Curso 18/19: No hay datos El año en que se ejecutó una cata de inserción laboral de egresados (2014-15) se demuestra unos índices de empleo del 100%
	Observaciones / Impacto:	Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2d7uZd7			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 10 DEVA 10 - ESPECIAL SEGUIMIENTO 1): Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado y reforzar el apoyo institucional a los grupos de investigación con profesores en situación de realizar el doctorado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz			
	Justificación Acción:	Promoción cualificación profesional e investigadora del profesorado			
	Responsable Acción:	Vicerrector de Investigación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-12-31
	Indicadores:	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	Valores de indicadores:		Curso 16/17: 4 Curso 17/18: 3,9 Curso 18/19: 4
	Observaciones / Impacto:	El Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05) se mantiene de forma continua, alcanzando un valor favorable.			
	Evidencia URL:	https://planpropioinvestigacion.uca.es/ https://vrteit.uca.es/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 11 DEVA 11 - ESPECIAL SEGUIMIENTO 2): Se debe garantizar que el número de alumnos de nuevo ingreso no supere excesivamente los datos de la Memoria Verificada del Título, para garantizar que tanto el profesorado como los recursos disponibles son adecuados. En caso contrario se debería realizar una modificación de la Memoria.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantener el número de plazas ofertadas en 55 como máximo, con tendencia a disminuir la oferta cuando sea factible. Esto ocurrirá cuando la tasa de abandono disminuya.			
	Justificación Acción:	Una oferta de +5 alumnos es asumible y recomendada en la política de esta universidad. Mantener el grado de satisfacción de los estudiantes			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022-09-30
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,33 Curso 17/18: 3,47 Curso 18/19: 3,55	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción obtiene un ligero ascenso. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 12 DEVA 12 - ESPECIAL SEGUIMIENTO 3: Se debe emprender acciones dentro del Plan de Mejora para favorecer el incremento de la tasa de graduación. En especial, se ha de continuar focalizando esfuerzos en el desarrollo de las prácticas en buque y en la realización del TFG, con la menor desviación posible respecto a las pautas temporales establecidas en la Memoria Verificada del Título.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción 1:	Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas navieras				
	Justificación Acción 1:	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes				
	Responsable Acción 1:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---	
	Indicadores:	P-08 Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,12 Curso 17/18: 1,90 Curso 18/19: 2,58	
	Observaciones / Impacto:	Cuando un alumno estudia el grado en Náutica y Transporte Marítimo con su visión puesta en el desarrollo profesional dentro del sector de la marina mercante se ve sometido a dos cronogramas (el académico y el profesional) que en algunos casos se pueden llevar de una manera simultánea y en otras no. Por esa razón la tasa de graduación es baja. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
	Evidencia URL:	http://bit.ly/2mKhBMc http://bit.ly/2mKhBMc				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción 2:	Diseño de protocolo específico asociado a realización TFG. Jornada de Orientación.				
	Justificación Acción 2:	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes				
	Responsable Acción 2:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	----	
	Indicadores:	P-08 Procedimiento para la elección y realización del TFG.		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 1,87 Curso 17/18: 1,78 Curso 18/19: 3	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción es negativo y en descenso, pero no se corresponde con el esfuerzo realizado por el Centro y con la tasa de rendimiento que se sitúa en 100%. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592) Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgranautic; Contraseña: c201920)				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2OF1XAK ; https://bit.ly/2CvisMd				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 13 DEVA 13 – PD.I.1.: Satisfacción de los estudiantes con programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.I.1. y PM.I.3: Charlas de Orientación Académica y Profesional a estudiantes de EIMANAR Jornadas de Orientación Universitaria. Visitas a buques de pasaje			
	Justificación Acción:	Orientar a los estudiantes para su inserción laboral			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Programas y actividades de apoyo y orientación profesional al alumnado	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,12 Curso 17/18: 1,90 Curso 18/19: 2.58	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional ha aumentado Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvisMd				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,
	Tipo de Recomendación:		X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 15 DEVA 15 – PD.I.3.: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.I.I. y PM.I.3: Charlas de Orientación Académica y Profesional a estudiantes de EIMANAR Jornadas de Orientación Universitaria. Visitas a buques de pasaje			
	Justificación Acción:	Orientar a los estudiantes para su inserción laboral			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Programas y actividades de apoyo y orientación profesional al alumnado		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,12 Curso 17/18: 1,90 Curso 18/19: 2.58
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación profesional ha aumentado Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvisMd			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, X Indicadores,		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 16 DEVA 16 – PD.II.1.: Oferta de prácticas académicas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.II.1.: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas			
	Justificación Acción:	Mejorar la oferta de embarques para la realización de las prácticas académicas			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	P-08 Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,12 Curso 17/18: 1,90 Curso 18/19:2.58	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción está en aumento y se corresponde con la tasa de rendimiento que se sitúa en 100%. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
Evidencia URL:	http://bit.ly/2mKhBMc ; http://bit.ly/2mKhBMc				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título, <input type="checkbox"/> Competencias, <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input type="checkbox"/> Personal académico, <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input type="checkbox"/> Resultados previstos, <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,		<input type="checkbox"/> Información pública disponible, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input type="checkbox"/> Profesorado, <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input type="checkbox"/> Resultados del programa, <input type="checkbox"/> Indicadores,	
	Tipo de Recomendación:		X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
RECOMENDACIÓN 17 DEVA 17 – PD.III.1 : Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.III.1: Reuniones con Delegados de Curso y Tutores de Curso para analizar carencias y debilidades para adopción de medidas que eleven el nivel de satisfacción.				
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30	
	Indicadores:	Coordinación entre los profesores del Título		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,17 Curso 17/18: 1,79 Curso 18/19: 2.78	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente ha aumentado. Es necesario apoyar esta tendencia. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2CvjsMd					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 18 DEVA 18 -- PDIII.3: Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.III.3.1: Reuniones específicas con el profesorado-tutor de TFG para analizar su problemática y la adopción de medidas para elevar el nivel de satisfacción.				
	Justificación Acción:	Aumentar el nivel de implicación del profesorado en el proceso de realización del TFG				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30	
	Indicadores:	Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	Valores de indicadores:		Curso 16/17: 3,60 Curso 17/18: 3,20 Curso 18/19: 4,17	
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción es muy alto en estos momentos Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
Evidencia URL:	http://bit.ly/1miG22V .					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	17
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 19 DEVA 19 – PD.V.3.1: Grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (2,96%).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción 1:	PM.V.3.1.1: Reuniones con los tutores académicos para análisis de la realización de las prácticas			
	Justificación Acción 1:	Mejorar el grado de satisfacción			
	Responsable Acción 1:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,91 Curso 17/18: 2,96 Curso 18/19: ---
	Observaciones / Impacto:	Datos referidos al curso 2017/18. El nivel de satisfacción sigue creciendo, pero no alcanza la media del Centro (3,98%) y de la UCA (4,33%), aunque contrasta con la tasa de rendimiento que alcanza el 100%. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgranautic; Contraseña: c201920)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Wx1Nyo			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción 2:	PM.V.3.1.2: Adopción de medidas para elevar el porcentaje de satisfacción			
	Justificación Acción 2:	Mejorar el grado de satisfacción			
	Responsable Acción 2:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,91 Curso 17/18: 2,96 Curso 18/19: ---
	Observaciones / Impacto:	Datos referidos al curso 2017/18. El nivel de satisfacción sigue creciendo, pero no alcanza la media del Centro (3,98%) y de la UCA (4,33%), aunque contrasta con la tasa de rendimiento que alcanza el 100%. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgranautic; Contraseña: c201920)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Wx1Nyo			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18	
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 20 DEVA 20 – PD.V.3.2): Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción 1:	PMV.3.2.1: Incrementar comunicación para analizar las insuficiencias que presentan y adoptar acciones y medidas para su mejora				
	Justificación Acción 1:	Mejorar el grado de satisfacción				
	Responsable Acción 1:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30	
	Indicadores:	ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas		Valores de indicadores:	Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: 0,38 Curso 18/19: No hay datos	
	Observaciones / Impacto:	El nivel de satisfacción es muy bajo, Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgranautic; Contraseña: c201920)				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2Wx1Nyo				
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción 2:	PMV.3.2.2: Difusión entre los estudiantes del nivel de exigencia de las entidades colaboradoras			
		Justificación Acción 2:	Mejorar el grado de satisfacción			
Responsable Acción 2:		Coordinador del Título				
Fecha inicio Plazo:		2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30	
Indicadores:		ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas		Valores de indicadores:	Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: 0,38 Curso 18/19: No hay datos	
Observaciones / Impacto:		El nivel de satisfacción es muy bajo, Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgranautic; Contraseña: c201920)				
Evidencia URL:		https://bit.ly/2Wx1Nyo				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	19
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 21 DEVA 21 – PD.V.6.1: Bajo grado de satisfacción global del alumnado con el título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.V.6.1.1: Reforzar los mecanismos para su mejora de información y coordinación			
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,59 Curso 17/18: 2,30 Curso 18/19 3,29	
	Observaciones / Impacto:	El nivel de satisfacción sufre un ascenso Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp			

		2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20	
Origen:	---	---			<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,			<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, X Indicadores,	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 22 DEVA 22 – PD.V.7.1: Retraso en respuesta al BAU					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.V.7.1: Compromiso del Equipo de Dirección en dar respuesta con mayor celeridad.				
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción de los usuarios				
	Responsable Acción:	Director del Centro				
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30	
	Indicadores:	ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas		Valores de indicadores:	Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: 26,03 Curso 18/19: No hay datos	
	Observaciones / Impacto:	El tiempo en dar respuesta es muy largo. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgranautic; Contraseña: c201920)				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/login					

		2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PD.III.1. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento para elección y realización prácticas curriculares				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.III.1.: Asignación de un profesor que lleve exclusivamente el embarque de los alumnos del grado de Náutica y Transporte Marítimo.			
	Justificación Acción:	Siendo un proceso estratégico en la valoración de los estudiantes sobre la titulación, y aun a pesar de que se ha corregido al alza en 2018-2019, es necesario un seguimiento exhaustivo de los problemas y oportunidades año tras año sin bajar la guardia			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:		2020-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título,		0,07 -- 2017-2018	
	Observaciones / Impacto:	Mejoras en la gestión			
Evidencia URL:					

2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PD.III.2.: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.III.2.: Mesa redonda con el profesorado y reuniones específicas con el profesorado-tutor de TFG para analizar su problemática y la adopción de medidas para elevar el nivel de satisfacción entre los alumnos Armonización de los requisitos para un TFG en consonancia con las competencias de los futuros profesionales. Ahondar en la difusión del procedimiento con los alumnos respecto al TFG. Elaboración de un check-list. Impulsar entre el profesorado la necesidad de vincular las actividades desarrolladas en el programa formativo hacia la elaboración del TFG			
	Justificación Acción:	Justificación: A pesar de que se ha corregido al alza en 2018-2019 Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG, se seguirá trabajando en la mejora continuada de este apartado			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título,			3 -- 2018-2019
		Mejora en la respuesta			
Evidencia URL:	. http://bit.ly/1miG22v				

