



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN MARINA - 2501762

CENTRO EIMANAR

CURSO 2019-2020

Elaborado: 30/01/2020	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: DD/MM/AAAA	Fecha: DD/MM/AAAA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501762
Denominación de la Titulación:	Grado en Marina
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingenierías Marina, Náutica y Radioelectrónica (EIMANAR)
Curso académico de implantación:	Curso 2010-2011
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	https://nauticas.uca.es/grado-en-marina/

I) INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

WEB DEL TÍTULO: <https://nauticas.uca.es/grado-en-marina/>

Análisis y Valoración:

En el informe final para la renovación de la acreditación del título la DEVA constata que la UCA y el Centro han realizado un esfuerzo en la mejora de la página web mediante la inclusión de nuevos apartados, en especial los referentes a competencias profesionales y Plan de Mejora. En particular, se valora positivamente la inclusión de un apartado que informa de que las profesiones para las que capacita el Título de Jefe de Máquinas de la Marina Mercante, Oficial de Máquinas de Primera de la Marina Mercante y Oficial de Máquinas de Segunda de la Marina Mercante, para lo cual también se deben adquirir las competencias internacionales SCTW (Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers) correspondientes, además de las expuestas en la memoria del grado.

1. Información pública de la Universidad de Cádiz.

La Universidad de Cádiz publica y actualiza sistemáticamente en la web institucional (<http://www.uca.es>) los contenidos adecuados para todos los grupos de interés a los que se dirige dividiéndolos en siete grandes ámbitos: Conócenos, Acceso, Estudios, Investigación, Transferencia, Internacional y Más UCA.

Por otro lado, la información se desagrega, asimismo, a tres niveles: Personal, Empresas y Estudiantes. Bajo el perfil Estudiantes, se accede directamente a los recursos necesarios para llevar a cabo sus actividades en la institución: información institucional, estudios, expediente, alojamiento, transporte, programas y becas de movilidad, atención a la discapacidad, etc.

El acceso mediante ámbitos se complementa con otros de tipo temático, que varían en función de la oportunidad y momento, como el acceso directo a los procesos de admisión y de matrícula, convocatorias de becas y ayudas al estudio, la oferta general de estudios y otros.

2. Información pública de la Escuela de Ingenierías Marina, Náutica y Radioelectrónica (EIMANAR).

La información que publica la web de la EIMANAR (<https://nauticas.uca.es/>) es la necesaria para que los grupos de interés puedan llevar a cabo sus actividades académicas, docentes o de investigación con éxito. Se estructura en varios bloques: Inicio (donde se encuentra la planificación docente, el calendario académico, las novedades más destacadas y las noticias relevantes para el centro), Conócenos, Titulaciones, Trabajos de Fin de Grado-Máster, Proyectos, Atención al Estudiante, Movilidad, Sistema de Garantía de Calidad, Elecciones, Plan de Bilingüismo B.E.T., Actividades y conferencias Máster Transporte Marítimo, Calendario

académico, Plan COVID19 EIMANAR, IMAREST (Alta Estudiantes). Los dos últimos bloques han sido incorporados recientemente, dedicados al Plan COVID19 de la EIMANAR, y al IMAREST (Institute of Marine Engineering Science and Technology, con la finalidad de incorporar a nuestros Estudiantes como miembros, de forma gratuita, a este organismo internacional, profesional y científico que aglutina a la gente de mar. Para ello se ha incorporado una GUÍA PARA ALUMNOS: SUBSCRIPCIÓN GRATUITA EN IMAREST. Hay que destacar que la EIMANAR ha realizado un esfuerzo encomiable para garantizar, desde el comienzo de la implantación del EESS, un fácil acceso a la información relevante de cada titulación a todos los grupos de interés (estudiantes, titulados, empleadores, familias y sociedad, en general).

3. Información pública del Grado en Marina

La información pública (IP) del Grado en Marina se encuentra disponible en la página web del título (accesible también desde la Web de la EIMANAR: Titulaciones – Grado en Marina: <https://nauticas.uca.es/grado-en-marina/>) Además de otra información de interés, en ella se ofrece acceso a la información pública del grado referida a la Planificación de la enseñanza e Información de interés para el estudiante del título y es la siguiente: Horarios, Calendarios de Exámenes, Grupos de Prácticas, Documentos e informes generales del Grado en Marina (Memoria, auto informes, etc), Trabajo Fin de Grado/Master, Prácticas externas, Sistema interno de Garantía de Calidad.

Junto a todo ello, desde la implantación del Grado en Marina se elaboran trípticos y dípticos en los que se resume la información más relevante del grado y que han tenido una amplia difusión en los grupos de interés. Igualmente la EIMANAR está unida al fenómeno de la comunicación que constituyen las redes sociales, tales como Facebook, Twitter e Instagram, de forma que los alumnos disponen no sólo de mayores canales de comunicación, sino también de la oportunidad de utilizar herramientas con las que se sienten muy identificados.

Finalmente, la EIMANAR, gracias a la generosa disposición de su profesorado, participa en la difusión del grado en los centros de enseñanza secundaria, en las Jornadas de Orientación organizadas por la Dirección general de Acceso y Orientación, además de otras actividades de difusión como Jornadas Técnicas.

Como consecuencia de todo ello, la valoración que se realiza de la información pública del grado es en general satisfactoria. Sin embargo, hay que hacer constar que actualmente, el mantenimiento de la información pública recae técnicamente en el equipo de dirección del centro, una tarea, que en puridad, no le corresponde asumir. Sería muy deseable, pues, la elaboración de algún sistema de información pública único y homogeneizado de todos los grados de la Universidad de Cádiz mantenido por personal técnico adecuado. Actualmente es la Dirección del Centro quien mantiene la información con carácter anual garantizando que se encuentra accesible y actualizada.

La mejora permanente de la Información Pública disponible en la Web de EIMANAR, así como su actualización, utilidad y disponibilidad se traducen en un aumento gradual en el grado de satisfacción de los grupos de interés, estudiantes y profesorado.

En el informe final para la renovación de la acreditación del título la DEVA constata que la UCA y el Centro han realizado un esfuerzo en la mejora de la página web mediante la inclusión de nuevos apartados, en especial los referentes a competencias profesionales y Plan de Mejora. En particular, se valora positivamente la inclusión de un apartado que informa de que las profesiones para las que capacita el Título son Capitán de la Marina Mercante y Piloto de Primera de la Marina Mercante, para lo cual también se deben adquirir las competencias internacionales SCTW (Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers) correspondientes, además de las expuestas en la memoria del grado.

La mejora permanente de la Información Pública disponible en la Web de EIMANAR, así como su actualización, utilidad y disponibilidad se traducen en un aumento gradual en el grado de satisfacción de los grupos de interés, estudiantes y profesorado.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		2,98	3,09	3,09	3,50	-
	UCA		3,32	3,35	3,34	3,32	-
ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título.	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		3,07	3,11	3,06	3,47	-
	UCA		3,35	3,39	3,40	3,39	-
ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.	TÍTULO		4,17	4,67	4,17	4,64	-
	CENTRO		3,85	4,31	4,31	4,59	-
	UCA		3,93	4,27	4,27	4,38	-

El ítem P01-02 indica que la percepción sobre la utilidad de la información pública del título por parte de los estudiantes ha tenido un aumento significativo respecto de los años anteriores. Además, podemos indicar que el número de estudiantes encuestados es representativo, si atendemos al número total de alumnos del Título. Según el indicador RSGC-P08-01 datos cuantitativos.

El ítem P01-03 indica que el grado de satisfacción de los estudiantes con el trabajo que se está realizando para la actualización de la información pública disponible ha tenido un aumento significativo respecto a los años previos, hay que indicar que el número de estudiantes encuestados es representativo si atendemos al número total de alumnos del Título. Según el indicador RSGC-P08-01 datos cuantitativos, respondieron a la pregunta 11 estudiantes, mientras que en el curso 2017-2018 fue de 18 estudiantes.

El ítem P01-04 nos muestra la disponibilidad de la Información Pública en la página web del Centro, así como su actualización, utilidad y disponibilidad ha sido objeto de valoración por el profesorado. En este caso la mejora permanente de la información se traduce en un aumento gradual del grado de satisfacción del profesorado. En este ítem se aprecia un aumento significativo de la satisfacción del PDI considerando que la información está disponible y es accesible para su trabajo. Destacar que los niveles de satisfacción son superiores a los del Centro y de la UCA. Durante el curso académico 2018-2019 el Título de Grado en Marina no ha sido objeto de auditoría Interna del SGC: Sección Información Pública por la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz.

El problema con estos indicadores es que no puede analizar su evolución en el último curso (2019-20), debido a que no se dispone de los datos para este curso.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Informe renovación de la acreditación Se recomienda mejorar la página web. RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda mejorar la página web según las indicaciones mencionadas en el apartado correspondiente a información pública disponible. Además, durante el transitorio hasta la publicación de la página web en el nuevo formato a diseñar por la UCA, se debe evitar que coexistan la página actual, recién actualizada durante el periodo de alegaciones, con la anterior. En la fecha de cierre de este informe, según el enlace de acceso aparece una u otra, lo que genera confusión.	Acción: Dar respuesta al contenido de la recomendación en el autoinforme y a incorporar, la información disponible en la página web Evidencia: https://nauticas.uca.es/grado-en-marina/	Aumento del grado de satisfacción de los grupos de interés
Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

Tras distintas revisiones el SGIC ha sido simplificado, recogiendo la información esencial e indicadores de interés para el Título en el Gestor Documental <https://bit.ly/2wUN9ts>.

Junto a esta plataforma, que concentra la mayor parte de la información, se dispone de otra plataforma donde se almacena información de interés para el procedimiento de seguimiento y renovación del Título, "Colabora" <https://bit.ly/2VP14cU>.

La puesta en marcha del SGCI puede valorarse de forma positiva, principalmente por la agilidad de los procedimientos, si bien sigue manteniendo dificultades derivadas del acceso a la información que se genera en distintos instrumentos.

En el contexto del SGC la CGC elabora, supervisa y aprueba la documentación necesaria para su funcionamiento; realiza el seguimiento del Título; revisa, actualiza y mejora el programa formativo y vela por el cumplimiento de los objetivos y el grado de satisfacción de los grupos de interés. Para llevar a cabo estas actividades el diseño de la CGC ha tenido en cuenta en su composición a la totalidad de grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS). La CGC presta atención a los Informes de Seguimiento de la DEVA. Toda la actividad prestada por la CGC se recoge en las actas de sesiones <https://bit.ly/2RVO11v>

El SGC está implantado al 100%, si bien el P07 "Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la información recibida" tiene un plazo de aplicación más largo, por lo que no se dispone de datos actualmente <https://goo.gl/bZNPnS>

El SGC es utilizado para facilitar el análisis de la información sobre el desarrollo del título e identificar mejoras sobre resultados del título; grado de satisfacción de los grupos de interés y dar respuestas a los puntos recogidos en los informes de seguimiento, modificación, etc.

En el curso 2018-2019 el SGC del Título de Grado en Marina ha sido revisado a través de las siguientes auditorías internas:

- Auditoría Académica: <https://bit.ly/3eHWE0m>

En el curso 2019-2020 debido a los cambios realizados por la Alarma Sanitaria del COVID19, en el Título de Grado en Marina ha se ha realizado ninguna auditorías interna, solo las actividades y protocolos específicos de adaptación por esta pandemia y situación de Alarma Sanitaria.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017-18 : El SGIC ha logrado mejorar la satisfacción global del alumnado y el PDI con la titulación.
- 2018-19: Esfuerzo para la adquisición de competencias de capacitación profesional marítima por parte de los titulados.
- 2018-19: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas para la mejora de la oferta de prácticas académicas.
- 2019-20: Diseño de protocolos específicos asociados a la realización del TFG, incluyendo la situación de alarma

Puntos Débiles:

- No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08-11-19	<p><i>Informe de renovación de la acreditación (2017)</i></p> <p>Incorporación en P08- evaluación de la satisfacción grupos e interés, indicadores de satisfacción de colectivos PAS y empleadores. Justificación: El enlace proporcionado como evidencia tiene aplicadas las acciones de mejora atendiendo a la recomendación relativa al PAS pero no está incluido el colectivo de empleadores. Falta incluir los indicadores de satisfacción de este colectivo.</p> <p>RECOMENDACIÓN 2: <i>Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SGC, como en futuros autoinformes, aportar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de su consistencia estadística, como son el porcentaje de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.</i></p> <p>RECOMENDACIÓN 3: <i>En el procedimiento P08, de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores</i></p>	<p>Acción: Dar respuesta al contenido de la recomendación en el autoinforme y a incorporar, la información disponible en la página web</p> <p>Evidencia: https://bit.ly/2VLXpwv</p>	<p>Mejora la información sobre la trazabilidad de las acciones de mejora y su seguimiento.</p>

SGC. SITUACIÓN COVID-19:

La situación provocada por la pandemia ha requerido el desarrollado de modificaciones que afectan la planificación y evaluación de las enseñanzas mediante la adaptación a una docencia no presencial durante la segunda mitad del curso 2019-20.

Esta problemática ha involucrado al mismo tiempo a los procesos de realización del TFG, las prácticas académicas y las prácticas profesionales del Grado en Marina.

- Los TFG de manera excepcional podrán ser defendidos por alumnos que aún no hayan superado el periodo de prácticas profesionales
- Las prácticas académicas de aquellas asignaturas conducentes a un certificado profesional (y por tanto que deben ser completadas en su totalidad “in-situ”) podrán aprobarse académicamente, mientras que el certificado queda a expensas de la superación de las prácticas cuando el momento epidémico lo permita.
- Las prácticas profesionales están sujetas a las políticas de las Navieras con las que la UCA ha firmado convenios de cooperación y se abre la posibilidad de que el embarque se realice a iniciativa del alumno, facilitando la convalidación de dichas prácticas.

Las encuestas relativas a la satisfacción con el título de los Grupos de Interés y la de egresados del curso 2019-2020 no son las habituales, aunque se hayan mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA haciendo hincapié en que la valoración de las mismas debía hacerse sólo del periodo de normalidad curso 2019-2020 (primer cuatrimestre) Algunos indicadores deberán ajustarse y las medidas correctoras deberán abordar la excepcionalidad de la situación pandemia.

<https://ucalidad.uca.es/wp-content/uploads/2020/07/PROCEDIMIENTO-DE-LA-ADENDA-AL-SGC-020720.pdf>

De esas encuestas podemos destacar que en el Grado en Marina, general el grado de satisfacción con los aspectos relacionados con los cambios en la docencia provocados por el COVID19, durante el curso 2019-2020, es muy satisfactorio y está por encima de la media del Centro y de la UCA en los grupos de interés de alumnos, PDI y PAS. A continuación se muestran los resultados de estas encuestas, donde el tamaño de la muestra es muy significativo respecto a la población del Grado en Marina.

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS CAMBIOS EN LA DOCENCIA PROVOCADOS POR EL COVID19, CURSO 2019-2020 (ALUMNOS)	GRADO MARINA	EIMANAR	UCA
La metodología docente utilizada	2.44	2.45	2.64
Las actividades formativas programadas	2.60	2.41	2.57
Los sistemas de evaluación adoptados	3.00	2.85	2.92
La temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entregas de trabajos,¿)	2.82	2.57	2.77
Los recursos para la docencia VIRTUAL	2.92	2.67	2.65
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG	4.25	3.91	3.64
La gestión y realización de las prácticas externas	3.50	2.38	2.82
Satisfacción global con los cambios en la docencia provocados con el COVID19	3.08	2.64	2.77

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS CAMBIOS EN LA DOCENCIA PROVOCADOS POR EL COVID19, CURSO 2019-2020 (PDI)	GRADO MARINA	EIMANAR	UCA
La información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales ha sido adecuada.	3.88	3.76	3.62
En general, el proceso de elaboración de las adendas ha sido sencillo	3.38	3.40	3.24
He tenido dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza	2.75	3.08	2.93
He tenido problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados	3.63	3.36	2.84
Me ha resultado fácil el uso de la plataforma de enseñanza virtual	4.00	3.60	3.74
Los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos	3.50	3.00	3.21
Considero que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas	3.50	3.08	3.37
Satisfacción global con los cambios en la docencia provocados con el COVID19	3.08	3.04	3.23

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS CAMBIOS EN LA DOCENCIA PROVOCADOS POR EL COVID19, CURSO 2019-2020 (PAS)	GRADO MARINA	EIMANAR	UCA
La comunicación con los responsables académicos del Centro para la realización y seguimiento de las tareas en modalidad no presencial ha sido adecuada	3.65	3.65	3.64
La comunicación con los responsables de los Títulos para la realización y seguimiento de las tareas en modalidad no presencial ha sido adecuada	3.50	3.50	3.56
Nivel de satisfacción global respecto a las actuaciones realizadas por la Universidad con relación a la situación excepcional de alarma sanitaria por COVID-19	3.38	3.38	3.32

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.: http://bit.ly/1miG22V .	TÍTULO			2,67	3,26	3,22	4.26
	CENTRO					2,77	3.91
	UCA					2,90	3.64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. http://bit.ly/1miG22V .	TÍTULO			3,56	3,44	4,17	-
	CENTRO					4,22	-
	UCA					3,76	-

Análisis y Valoración:

El proceso de enseñanza-aprendizaje en su conjunto se está desarrollado de manera satisfactoria. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados, como podrá ver del grado de satisfacción de los grupos de interés.

El programa formativo se ha seguido desplegando, de acuerdo a la memoria verificada del grado, a lo largo estos últimos años. El proceso de enseñanza-aprendizaje, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación continúan siendo los apropiados para la adquisición de las capacidades y competencias exigidas en el título y homologables a nivel mundial por la Organización Marítima Internacional (OMI) en su Convenio internacional sobre normas de formación, titulación y guardia para la gente de mar:

[https://www.imo.org/es/About/Conventions/Paginas/International-Convention-on-Standards-of-Training,-Certification-and-Watchkeeping-for-Seafarers-\(STCW\).aspx](https://www.imo.org/es/About/Conventions/Paginas/International-Convention-on-Standards-of-Training,-Certification-and-Watchkeeping-for-Seafarers-(STCW).aspx).

El desarrollo del programa formativo es favorable y se confirma por el Informe Final para la Renovación de la Acreditación del Título, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento, en el que se acredita en el apartado 3.3. (Diseño, organización y desarrollo del programa formativo) que "Se alcanza" (<https://bit.ly/2CvjsMd>).

El análisis de la satisfacción de los estudiantes y PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM es muy satisfactorio, durante el curso 2018-19, estos indicadores están por encima de la media del Centro y de la UCA. Para el curso 2019-2020 solo disponemos de los datos de los alumnos y mantienen la tendencia, pero además muestran una mejora considerable.

Los **indicadores RSGC-P04-xx (ver abajo)** tratan de recoger la planificación, desarrollo y resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje.-

El **desarrollo del plan de estudios** es adecuado y se ha realizado conforme a la memoria verificada (2010) y ha sido refrendado con la Resolución de última Renovación de la Acreditación, <https://tinyurl.com/ydcflvnd>.

En el **programa docente de cada asignatura** (Ficha 1B) es el eje vertebrador de la docencia universitaria y en ella constan todos los aspectos relevantes de la misma (competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía). Según la evolución del **indicador ISGC-P04-01 01** (<https://bit.ly/2Wx1Nyo>) el diseño de la de la

programación docente se cumple por encima del 90% en tiempo y forma para el curso 2017-18, y para el curso 2018-19 hay una mejora considerable llegando al 100%; sin embargo, esta tendencia ha cambiado para el curso 2019-20 bajando a un 83,78%, pero el valor de indicador sigue siendo bastante alto y muy por encima de la media de UCA (65,58%). El cumplimiento de este indicador sitúa al Grado en valores similares al Centro y por encima de la UCA. La disminución de este valor puede estar relacionada con las consecuencias en la docencia debidas a la situación de Alarma Sanitaria del COVID19.

ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido.						
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-18	2018-2019	2019-2020
Titulación	94,10%	88,24%	100,00%	91,18%	100,00%	83,78%
Centro	95,20%	87,85%	99,10%	92,59%	97,22%	93,58%
UCA	83,00%	93,08%	95,20%	96,68%	95,37%	65,58%

Otros indicadores que dan una idea del estado del proceso de implantación, donde se muestra el nivel de satisfacción de los grupos de interés, estudiantes, profesorado y PAS y que refleja el RSGC P08-01 (<https://bit.ly/2eNzOpp>), se presentan en la siguiente tabla.

Grado en Ingeniería Marina RSGC P04-01: Informe de indicadores.	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-18	2018-2019	2019-2020
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,8	3,9	3,9	4,2	4,0	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,0	4,0	4,1	4,29	4,27	4,6
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,3	4,2	4,3	4,4	4,4	4,7
3. Asiste regularmente a clase	4,4	4,3	4,4	4,5	4,6	4,5
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,1	4,1	4,2	4,4	4,3	4,4
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	3,9	4	4	4,2	4,2	4,3
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	3,9	4	3,9	4,2	4,2	4,6
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	3,9	3,9	4	4,3	4,2	4,5
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,6	3,7	3,7	4,1	4	4,2
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	2,69	3,13	4,20	3,74	4,36	-

De la tabla anterior se deduce que:

- ✓ **Los alumnos están muy satisfechos con la planificación de la enseñanza**, teniendo una tendencia positiva en los últimos cinco cursos y llegando al curso 2019-20 a un valor de 4,3, situándose de forma igualada con el Centro (4) y de la UCA (4,1), resultado de una mejora continua desde el curso 2010-11, aunque se denota una caída de 0,2 esta vez.
- ✓ **Los alumnos están muy satisfechos con el desarrollo global de la docencia (ISGC-P04-03=4.6)**, situándose por encima de la del Centro (4,21) y de la UCA (4,31). Todos los aspectos concretos del desarrollo de la docencia medidos (horarios, asistencia, tutorías, planificación, coordinación teórica-práctica, evaluación, bibliográfica) se sitúan en valores altos-muy altos, superiores a 4,2. Esta tendencia ha continuado durante el curso 2019-2020, superando en muchos casos los valores del curso anterior.
- ✓ **La Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia** ha tenido una tendencia positiva y para el curso 2018-19 es alta (4,36), resultado de una mejora continua desde el curso 2012-13, situándose por encima de la del Centro (3,82) y de la UCA (3,82). Y con una detonación de un incremento en el momento actual de 0.66, porcentaje muy favorable al resultado. Para el curso 2019-2020 no disponemos de datos de este indicador, aunque

viendo los indicadores de la tabla suponemos que ha seguido la misma tendencia y está en el mismo valor o ligeramente superior al curso 2018-19.

- ✓ Analizando los datos el grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo global de la docencia se nota un mejora de estos indicadores respecto a los niveles bajos de años anteriores, desde un 3,8 hasta un 4,6, es decir casi un 18%, vale la pena mencionar que incluso con la situación provocada por el COVID-19, los niveles de satisfacción han mantenido su tendencia positiva. La tasa de encuestados es muy significativa (<https://bit.ly/2CvjsMd>).

En la **página web del Título** están publicados la Guía Informativa para la realización de **los Trabajos Fin de Grado** (https://nauticas.uca.es/tfg_tfm/) y la de Prácticas Curriculares de EIMANAR (<https://nauticas.uca.es/practicas-externas/>).

Globalmente, **los alumnos están muy satisfechos con la docencia** (ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia=4,5), por encima de la valoración del Centro (4,1) y de la UCA (4,2).

El número de nuevas matriculaciones continúa siendo inferior al previsto en la memoria.

La pandemia ha marcado un antes y un después en la programación de actividades de orientación profesional. Las visitas a buques de muy distintos tipos que llegan al puerto de Cádiz es una base perfecta para el acercamiento de los alumnos al mundo profesional. También se han realizado visitas a buques complementarias a las acciones formativas, debido a la orientación profesional de nuestro estudios.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: ISGC-P04-02: **Satisfacción global de los estudiantes con la planificación** de la enseñanza (4,3)
- 2018/19: ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes **con el desarrollo** de la docencia (4,6)
- 2018/19: ISGC-P04-04: Satisfacción global del **profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (4,36)**. Para el curso 2019-2020 no disponemos de datos de este indicador, aunque viendo los indicadores de la tabla suponemos que ha seguido la misma tendencia y está en el mismo valor o ligeramente superior al curso 2018-19.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	No procede	Acción: PMI.1: Difusión del procedimiento de realización del TFG Evidencia contrastable: No hay datos del indicador en el curso 2019-20	

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50%	41,90%	56,10%	38,78%	66,00%	51,85%
	CENTRO		46,10%	49,35%	40,24%	67,35%	53,93%
	UCA		48,66%	48,50%	39,63%	49,78%	46,11%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	50%	27,90%	31,71%	34,69%	38,00%	37,04%
	CENTRO		31,60%	31,17%	34,15%	33,33%	41,57%
	UCA		32,01%	30,90%	33,95%	34,13%	37,7%
	TÍTULO	25%	9,40%	13,51%	10,53%	11,11%	21,62%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	CENTRO		19,60%	14,95%	12,61%	13,76%	29,52%
	UCA		33,51%	15,30%	22,52%	17,35%	24,31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	3,9	3,9	4,2	4,2	4,3
	CENTRO		3,9	4,0	4,0	4,1	4,2
	UCA		4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	25%	4,70%	17,07%	12,20%	10,00%	7,41%
	CENTRO		5,30%	14,29%	9,80%	6,12%	6,74%
	UCA		33,50%	15,30%	22,52%	12,65%	17,09%
ISGC-P09-07: Porcentaje calificaciones EXCELENTE en programa DOCENTIA.	TÍTULO	4	2,78	3,47	4,10	4,11	75%
	CENTRO		57,70%	81,82%	87,50%	100%	66,67%
	UCA		61,22%	62,54%	63,2%	69,59%	73,11%
ISGC-P09-08: Porcentaje calificaciones FAVORABLE, en programa DOCENTIA	TÍTULO	4	0,00%	28,57%	16,70%	0,00%	25%
	CENTRO		42,30%	18,18%	12,50%	0,00%	33,33%
	UCA		28,78%	37,46%	36,8%	30,41%	27,21%

La estructura por categorías del profesorado y su evolución en el tiempo se muestran en la siguiente tabla (obtenida del Procedimiento P09)

Categoría - GRADO EN INGENIERÍA MARINA	Total Profesorado								
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático de Universidad	1	1	1	2	0	0	1	1	1
Catedrático de Escuela Universitaria	-	-	-	-	1	1	1	-	-
Profesor Titular Universidad	1	9	11	10	10	9	13	12	11
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	2	5	8	8	8	7	7	6
Profesor Contratado Doctor	1	-	2	1	1	4	0	-	2
Profesor Colaborador	1	-	-	1	0	0	1	1	1
Profesor Ayudante Doctor	-	-	1	2	5	7	6	4	1
Profesor Ayudante	-	-	-	1	0	0	0	-	-
Profesor Asociado	1	2	6	7	9	8	9	10	9
Profesor Visitante	-	-	-	-	0	0	0	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	-	1	10	13	10	4	11	15	23
TOTAL	6	15	36	45	44	41	49	50	54

Análisis y Valoración:

ISGC-P09-02: Un sector muy importante del profesorado adscrito al Grado en Marina **participa en acciones de formación** (51,85%), superior al objetivo indicador, y con valores similares a la media del Centro y superior a la media de la UCA. Aunque este indicador es inferior al del curso pasado (66%); sin embargo, se mantiene la tendencia y se continua con el **incremento significativo** respecto al mismo indicador **en cursos anteriores**. El descenso en este indicador puede ser una consecuencia del estado de alarma del COVID19.

ISGC-P09-03: La participación en **proyectos de innovación docente** se nota un leve decremento levemente respecto al curso anterior, pero se mantiene la tendencia positiva respecto a cursos anteriores, situándose en porcentajes similares al Centro y de la UCA. No hemos cumplido con el objetivo indicador (50%)

- ✓ Es normal que haya altibajos en este indicador. No todo el profesorado va a presentar todos los años un proyecto de innovación docente. Las razones son varias, entre ellas, y no es la menor, su escasa valoración en términos del progreso en la carrera profesional universitaria.

- ✓ Un profesor da clase en varios títulos. No hay una vinculación permanente y clara profesor-título. Puede tener proyectos de innovación docente en otros; no puede tener proyectos de innovación docente en cada título en el que imparte docencia.
- ✓ El leve descenso en este indicador puede ser una consecuencia del estado de alarma del COVID19.

ISGC-P09-04: en cuanto a las **asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente**, pese a la situación de la pandemia del COVID19, este indicador ha tenido un crecimiento significativo, superior al 10% y situándose en un 21,62% uba ligeramente manteniéndose en una media general aceptable del 11%, mientras que el profesorado implicado se sitúa en un 33%

- ✓ Muchas asignaturas son comunes a los tres grados de la Escuela. Pero el cómputo solo se hace de una de ellas, normalmente la que más alumnos tiene.

El profesorado está muy satisfecho con la coordinación entre ellos (4,11). La satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” continua en auge, de forma creciente. Se puede entender como resultado de las **acciones de mejora PROSEGUIR**-Programa de Seguimiento del Grado y de las relacionadas con la coordinación horizontal (reuniones con los profesores de Primero, con los tutores de los TFG, etc).

ISGC-P09-05: El **Grado de satisfacción global de los estudiantes** con la docencia es **alto** presentando un **crecimiento continuo** desde 2011-12, y en el Grado en Marina durante este curso ha llegado 4,3, se situándose **por encima del centro (4,2) y de la UCA (4,2)**, ambos con una evolución muy estable. El valor desde el curso 2017-18 es superior al objetivo indicador (4,0).

ISGC-P09-06: En cuanto al **Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia** (evaluación positiva), se sitúa por debajo de la UCA, pero en un nivel similar al Centro.

ISGC-P09-01: En cuanto a la **estructura del profesorado** (ISGC-P09-01GRADO EN MARINA) resaltamos lo siguiente:

- En este curso, el profesorado funcionario mantiene su numero (21) aunque los descensos en TU y TEU han sido cubiertos por PCD (2). Tenemos un aumento notable de PSI pasando de 15 a 23 profesores y la plantilla ha aumentado en 4 profesores. El mayor porcentaje de la plantilla corresponde este curso al PDI laboral: PAD, PSI y ASO, que en total es el 61% de la plantilla, correspondiendo a casi un 43% a PSI, seguido por un 20% de TU y un 17% de ASO.
- El profesorado titular de universidad ha pasado en los dos últimos años a subir de 9 en el curso 16-17 a 13 en el curso 2017-18 y a 12 en el 2018-19 y en este último curso de 2019-20 tenemos 11 TU. Se ha remontado la proporción de profesorado funcionario en que en años anteriores estaba por debajo incluso del curso 15-16, esto puede ser debido al efecto de las jubilaciones que están ocurriendo y al avance en la tasa de reposición.
- En cuanto al nº de doctores ha pasado del (61,22) durante el curso 17-18 al 56% del curso actual 2019-20 detectándose una bajada de más de 5 puntos.
- Desde el curso 2017-18 la experiencia docente disminuye desde a 91 a 84 y en el curso actual a 80 quinquenios; ha habido cierto rejuvenecimiento dando consecuentemente estos obvios resultados.
- La experiencia investigadora se disparó exponencialmente en el curso 17-18 a 19 sexenios, bajando ligeramente a 18 sexenios en el curso 2018-19 y el número se mantiene en este curso. Hay que tomar en cuenta que en el curso 2016-17 era de 8 sexenios.

Puntos Fuertes y logros:

2019-20:
La Participación del profesorado en acciones formativas en un 51,85%, por encima del objetivo indicador (50%) - 2019-20: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente 37%.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	La plantilla está cubierta por un 61% de PDI- laboral, de los cuales un 60% corresponden a PSI y ASO. No hemos cumplido con el objetivo indicador (50%) en la participación en proyectos de innovación docente.	<i>Favorecer y apoyar al personal de PSI y ASO para obtener el Doctorado y facilitar el proceso de Acreditación a PSD y PCD Motivar y apoyar al personal al profesorado para presentar proyectos de innovación docente en las convocatorias de la UCA y otras que hubieran.</i>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda analizar las causas del bajo grado de satisfacción de la coordinación docente, tanto a nivel de alumnado como de PDI, y emprender las acciones de mejora correspondientes, dando a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorando su visibilidad y fomentando la participación tanto de profesorado como de alumnado.	Acción: Difusión de reuniones tanto de forma horizontal como vertical entre el alumnado y los tutores por curso, como con el PDI	Ha mejorado el nivel de coordinación a nivel de alumnado, profesores y tutores
2019	RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda seguir promoviendo el incremento de plazas ofertadas para la realización de prácticas de la asignatura de Prácticas en Buque.	Se han firmado nuevos convenios con empresas y navieras. Se ha asignado un profesor para la gestión de las prácticas del grado. Se ha flexibilizado el procedimiento para satisfacer las expectativas de los alumnos.	Repunte en el grado satisfacción estudiantes con las prácticas en buques, en el año 2018-2019, antes de la aparición de la pandemia COVID-19. Aunque no tenemos datos de este curso, sin embargo se espera una bajada en este indicador debido a las consecuencias del COVID19, falta de oferta de practicas, pero será un efecto temporal y coyuntural

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título : http://bit.ly/1miG22V	TÍTULO	4	3,08	3,23	3,73	3,65	-
	CENTRO		3,29	3,38	3,63	3,53	-
	UCA		3,35	3,38	3,37	3,31	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.: http://bit.ly/1miG22V	TÍTULO	4	3,35	4,25	3,94	4,23	-
	CENTRO		3,59	4,06	4,10	4,12	-
	UCA		3,73	4	4,06	4,00	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	70	91,70%	79,41%	63,89%	75,00%	91,70%
	CENTRO		74,70%	71,29%	62,39%	67,59%	82,57%
	UCA		94,00%	77,58%	70,35%	80,96%	86,23%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. http://bit.ly/1miG22V PROA Documento: 14_RSGC_P08_01_E	TÍTULO	4	2,25	2,50	2,88	3,20	-
	CENTRO		2,52	2,43	-	2,89	
	UCA		2,74	2,68	-	2,73	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. http://bit.ly/1miG22V Documento: 14_RSGC_P08_01_E	TÍTULO	4	-	2,4	3,0	3,0	-
	CENTRO		-	-	-	2,79	
	UCA		-	2,62	-	2,65	

Análisis y Valoración:

Las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título se consideran, en general, **adecuadas**.

ISGC-P10-02: La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título presenta una bajada en el intervalo de tiempo del curso pasado 2017-18 (3,73) a 2018-19 (3.65), de 8 décimas, y teniendo en cuenta que ha descendido en relación al último curso 17-18 es favorable el resultado. Para el curso 2019-20 no se tienen datos.

ISGC-P10-03: La satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título **es buena** (4,23) se incrementa a lo largo del tiempo y se sitúa en niveles semejantes a los del centro y la universidad. . Para el curso 2019-20 no se tienen datos-

ISGC-P10-04: El uso del campus virtual no presenta una tendencia clara, y está por encima del centro y de la universidad, en un 75% pese que se llegó en el curso 2015-16 a un 95% de actividad. Durante el presente curso la actividad llegó nuevamente a un 91,70% estando por encima del porcentaje del Centro y de la UCA. Este aumento de actividad se debe al cambio de modalidad por el COVID19. Hay que indicar, además, que hay **asignaturas comunes que se imparten en los tres títulos de grado** de EIMANAR que solo se consideran, a efectos de porcentaje de uso del Campus Virtual, como una única asignatura (adjudicada normalmente a la del Grado con más alumnos; que suele ser otro), no apareciendo como tres asignaturas independientes. En los planes de mejora del Grado se **incluye el fomento de la participación de asignaturas en el uso del campus virtual**. En este sentido en las reuniones con los profesores se hace hincapié en ello.

La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica y orientación profesional, no se tienen datos para el presente curso.

La pandemia ha marcado un antes y un después en la programación de actividades de orientación profesional. Las visitas a buques de muy distintos tipos que llegan al puerto de Cádiz es una base perfecta para el acercamiento de los alumnos al mundo profesional. También se han realizado visitas a buques complementarias a las acciones formativas, debido a la orientación profesional de nuestro estudios.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018-19: La satisfacción del alumnado del Grado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica mantiene la tendencia positiva hasta el curso 2018-19 , aunque no se ha llegado a cumplir con el objetivo indicador. No se tienen datos del curso 2019-2020
- 2018-19: La satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional mantiene la tendencia positiva hasta el curso 2018-19, aunque no se ha llegado a cumplir con el objetivo indicador. No se tienen datos del curso 2019-2020
- 2019-20: El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual ha tenido un aumento significativo, llegando al 91,70%, muy por encima de los porcentajes del Centro (82,57%) y de la UCA (86,23%)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	<p>La satisfacción del alumnado del Grado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica mantiene la tendencia positiva hasta el curso 2018-19 , aunque no se ha llegado a cumplir con el objetivo indicador. No se tienen datos del curso 2019-2020.</p> <p>La satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional mantiene la tendencia positiva hasta el curso 2018-19, aunque no se ha llegado a cumplir con el objetivo indicador. No se tienen datos del curso 2019-2020</p> <p>No se tienen datos para este curso</p>	<p>Realizar y promocionar campañas de orientación académica.</p> <p>Realizar y promocionar más campañas de orientación Profesional y promocionar las practicas externas como una punto fuerte dentro del grado.</p> <p>Actualizar los datos para el curso 2019-20</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda prestar atención a las acciones de orientación académica y profesional. Es necesario que la Universidad aporte las evidencias de su puesta en marcha y análisis.	Se han firmado nuevos convenios con empresas y navieras. Se ha asignado un profesor para la gestión de las prácticas del grado. Se ha flexibilizado el procedimiento para satisfacer las expectativas de los alumnos.	Repunte en el grado satisfacción estudiantes con las prácticas en buques, en el año 2018-2019, antes de la aparición de la pandemia COVID-19. Aunque no tenemos datos de este curso, sin embargo se espera una bajada en este indicador debido a las consecuencias del COVID19, falta de oferta de practicas, pero será un efecto temporal y coyuntural

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	60	71.40%	36.36%	65.00%	80.00%	61,11%
	CENTRO		75,70%	66,67%	79,38%	79,38%	78,49%
	UCA		69,90%	64,86%	67,23%	67,06%	67,01%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	60	50,90%	66,00%	40,00%	50,00%	36,00%
	CENTRO		62,94%	67,74%	62,58%	62,58%	60,00%
	UCA		90,70%	93,23%	90,27%	86,51%	85,95%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	40	50,90%	42,00%	36,00%	48,00%	38,00%
	CENTRO		71,18%	87,10%	81,94%	65,81%	74,19%
	UCA		139,44%	144,25%	135,21%	127,49%	135,20%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	30	25,22%	26,23%	16,10%	22,02%	23,08%
	CENTRO		25,37%	24,53%	21,90%	23,36%	23,41%
	UCA		25,39%	25,11%	24,20%	23,76%	23,38%
ISGC-P02-05: Oferta de plazas	TÍTULO	50	55	50	50	50	50
	CENTRO		170	155	155	155	155
	UCA		4978	4710	4780	4790	4895
ISGC-P02-05: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	30	29	33	18	24	21
	CENTRO		103	105	94	96	92
	UCA		4375	4391	4391	4208	4275

Análisis y Valoración:

ISGC-P02-01: La tasa de adecuación mejora en el conjunto de los cuatro últimos años, llegando a un 80% en el curso 2018-19. Este último curso ha vuelto descender hasta el 61,11%, pero aún así hemos cumplido con el objetivo indicador. El valor de este

indicador par el Grado está por debajo del Centro (78,49%) y de la UCA (67,01%). El descenso puede ser un factor coyuntural por el tema de la pandemia del COVID19, y que una vez se normalice la situación volverá a recuperarse

ISGC-P02-02: La tasa de ocupación ha vuelto a descender en este curso llegando al 36,00%, muy lejos del cumplimiento del objetivo indicador (60%). También en este indicador nos encontramos bastante alejados de la media del centro (60%) y de la UCA (85,95%). La baja **tasa de ocupación** es difícil de justificar de forma consistente, las causas pueden ser múltiples y la que encontramos más sólida es la de ser un título con poco conocimiento a nivel social al tratarse de una ingeniería no *tradicional*.

ISGC-P02-03: La tasa de preferencia no arroja una tendencia clara, y se sitúa por debajo de la del centro y la de la UCA. En este curso la tasa ha descendido al 38,00% y nos hemos cumplido con el objetivo indicador (40%).

ISGC-P02-04: La tasa de renovación ha mejorado levemente llegando al 23,08% y desde el curso 2017-18 tiene una tendencia positiva, pero no hemos llegado a cumplir con el objetivo indicador. Estamos en valores similares a las tasas del Centro y de la UCA.

ISGC-P02-05: Los números de matrículas de nuevo ingreso no tienen una tendencia clara y este año ha vuelto a descender hasta los 21 matriculados. Desde el curso 2017-18 no se llegan a cubrir ni el 50% de las plazas ofertadas.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	Ha vuelto a descender el número de matriculados de nuevo ingreso.	Promocionar el grado en Jornadas de Orientación Universitaria.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	3,9	3,9	4,2	4	4,30
	CENTRO		3,9	3,9	4	4,1	4,20
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,0	4,1	4,29	4,27	4,46
	CENTRO		4,1	4,2	4,21	4,26	4,36
	UCA		4,2	4,3	4,31	4,35	4,40
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	3,13	4,20	3,74	4,36	-
	CENTRO		3,34	4,00	3,82	4,25	-
	UCA		3,40	3,90	3,82	3,86	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	65%	66,48%	63,48%	67,00%	68,61%	75,04%
	CENTRO		64,04%	63,48%	66,00%	61,69%	75,04%
	UCA		77,00%	75,83%	75,00%	74,24%	85,59%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	80%	76,21%	76,15%	80,00%	82,92%	86,09%
	CENTRO		75,31%	78,19%	80,00%	75,96%	85,47%
	UCA		85,76%	85,33%	85,00%	84,43%	91,79%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	80%	87,24%	83,37%	83,00%	82,74%	87,16%
	CENTRO		85,04%	81,19%	83,00%	81,21%	87,80%
	UCA		89,78%	88,87%	88,00%	87,93%	93,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	15%	6,40%	14,60%	27,03%	20,00%	3,70%
	CENTRO		15,60%	14,07%	22,73%	30,34%	7,22%
	UCA		32,45%	26,59%	37,00%	38,44%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	65% memoria	86,76%	87,90%	82,86%	73,10%	80,08%
	CENTRO		86,84%	86,50%	78,78%	76,74%	76,64%
	UCA		92,94%	90,80%	88,10%	87,81%	86,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	40%	61,70%	46,30%	45,95%	36,00%	44,44%
	CENTRO		49,65%	43,30%	39,09%	34,83%	39,18%
	UCA		29,92%	29,80%	29,42%	27,73%	30,62%

Análisis y Valoración:

ISGC-P04-02: La Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza es alta (4,30), y por encima de la media del Centro y de la UCA y desde el curso 2015-16 ha mantenido un tendencia positiva.

ISGC-P04-03: La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia es muy alta (4.46) por encima del Centro y de la UCA. Ha crecido del 4 al 4,46 en cinco años, que refleja una mejora sustancial, a partir de niveles de partida iniciales ya altos (4).

ISGC-P04-03: El profesorado mejora su percepción de la estructura del plan de estudios, creciendo de 2,69 a 4,29 en los cursos de 2014-15 al 2017-18 y resultó una caída el curso 17-19 (3,74) pero ha remontado al alza este curso 2018-19 con valores de (4,36). Para este curso 2019-20 no se tienen datos.

ISGC-P04-05: La tasa de rendimiento ha aumentado hasta un 75,04% se encuentra en el mismo nivel del Centro, pero se mantiene lejana del nivel la UCA (85,59%). Desde el curso 2017-18 la tendencia en este indicador ha sido positiva y siempre por encima del objetivo indicador (65%).

ISGC-P04-06: La tasa de éxito mantiene la tendencia positiva y sigue creciendo respecto años anteriores, es bastante alta llegando en este curso a un 86,09% , con un aumento de casi un 4% respecto al el año anterior. Esta al nivel de la tasa del Centro, pero a una diferencia de 6 por debajo de la tasa de éxito de la UCA (91,79%). Por encima del objetivo indicador (80%).

ISGC-P04-07: La tasa de evaluación es bastante alta sigue (87,16%), Está al nivel de la tasa del Centro, pero por debajo, a 5 puntos, de la UCA. Por encima del Objetivo indicador (80%).

ISGC-P04-09: La tasa de graduación, ha descendido a valores mínimos (3,70%), quedando a 3.52 puntos por debajo de la tasa del Centro y a 20 puntos de la UCA. Estamos muy alejados del cumplimiento del objetivo indicador (15%).

ISGC-P04-10: La tasa de eficiencia se no tiene una tendencia definida, en el curso 2018-19 ha caído de 82,86% a 72,72%, más de diez puntos. Aunque en este curso 2019-2020 este indicador se ha recuperado llegando a un 80,08% y está por encima de la media del Centro, a casi + 4 puntos, pero estamos por debajo de la media de la UCA (- 6 puntos). Sin embargo hemos cumplido con el objetivo indicador desde el curso 2015-16.

ISGC-P04-08: La tasa de abandono ha presentado un aumento 8 puntos en este curso situándose en un 44,44% y estamos por encima del Centro de (39,18%) y de la UCA (30,62%), superándola en casi 14puntos. No hemos cumplido el objetivo indicador. El repunte de este año en la tasa de abandono no debe tomarse en consideración por el momento, pues se debe a un efecto coyuntural debido a la pandemia del COVID19, que ha afectado a los ingresos de las familias y que superada esta pandemia volverá a su situación normal.

En conjunto tanto el alumnado como el profesorado están muy satisfechos con el Grado. Esto se puede interpretar como el fruto del trabajo desarrollado en los últimos cursos, en las distintas acciones de mejora.

El valor de la tasa de graduación tiene dos causas.

1. Bajos rendimiento en el Primer Curso, debido a que los alumnos suelen venir con niveles bajos o muy bajos en algunas de las asignaturas. Es una situación propia de todas las ingenierías.
2. Hay un retardo en la realización del TFG.

La tasa de abandono tiene su causa principal en que algunos alumnos utilizan el primer curso para después cursar otros grados.

En general puede considerarse que globalmente está todo dentro de un orden. Siempre y cuando no se baje la guardia para acciones en cursos venideros.

Puntos Fuertes y logros:

- 2019-20: La Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza es muy alta (4,30); por encima del objetivo indicador

- 2019-20: La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia es muy alta (4.46); por encima del objetivo indicador

- 2019-20: El profesorado tiene una alta satisfacción (4,35) con la organización y el desarrollo de la docencia; se alcanza el objetivo. Pero no se tienen los datos del ultimo año.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	La tasa de abandono ha presentado un aumento 8 puntos en este curso. No cumplidos con el objetivo indicador	No se presenta ninguna propuesta de mejora, puesto que el aumento en este indicador no debe tomarse en consideración por el momento, pues se debe a un efecto

		coyuntural debido a la pandemia del COVID19, que ha afectado a los ingresos de las familias y que superada esta pandemia volverá a su situación normal.
--	--	---

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.: http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4	4,42	4,73	4,79	1,67	-
	CENTRO		4,42	-	3,98	1,67	-
	UCA		4,56	-	4,33	4,37	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	3	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	0,38	-	-
	UCA		4,67	-	4,52	4,76	4,82
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	3	-	-	0-09	-	-
	CENTRO		-	-	0,53	-	-
	UCA		4,44	-	4,08	4,46	4,41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	3	-	-	0.09	-	-
	CENTRO		-	-	0,53	-	-
	UCA		4,29	-	4,03	4,45	4,48
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	80%	100,00%	94,80%	96,18%	91,67%	69,23%
	CENTRO		100%	96,60%	98,46%	81,12%	53,13%
	UCA		95,70%	94,50%	97,03%	96,61%	95,26%

Análisis y Valoración:

La gestión por parte del Centro de las prácticas externas de este título realizadas en buques y en empresas e instalaciones energéticas es positiva y así se confirma en el Informe Final para la Renovación de la Acreditación del Título, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento.

En el curso 2017-2018 el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título ha tenido que adaptarse a la puesta en práctica de los requisitos exigidos por el Ministerio de Fomento, para la realización de las prácticas profesionales como alumno, lo que ha determinado que para llevar a cabo dichas prácticas, curriculares o extracurriculares, los estudiantes tienen que tener superadas la totalidad de las asignaturas con contenidos del Código STCW, que son las que les permiten la obtención de los certificados exigidos por la Marina Mercante para enrolarse en los buques mercantes, lo que implica que solo pueden realizar las mismas quienes tienen superados los módulos 2: Módulo común de formación náutica marina y Módulo 3: Módulo específico del grado. Por esta nueva situación, que es bastante restrictiva, se podría esperar que el grado de satisfacción de los estudiantes pueda descender, pero no se tienen datos en los dos últimos cursos.

ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento siempre ha sido superior al valor del objetivo indicador (80%) lo cual ha supuesto siempre que este dato se incluía como un punto fuerte. Sin embargo, el año 2019-2020 a que ha caído a un 69,23 por efecto de la pandemia, que ha afectado a la realización de las practicas.

En general, y a pesar de la pandemia, tanto el alumnado como los tutores de prácticas, así como la coordinación de prácticas están muy satisfechos con las prácticas curriculares. No obstante, hay que matizar que los datos de prácticas son recogidos por la aplicación de Practicas de la UCA y estos datos muchas veces no se reflejan en los indicadores del Sistema de Información de

Garantía de la Calidad de la UCA. Tendríamos que estudiar la forma en la que los datos de prácticas deberían ser recogidos y volcados al sistema de GC de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	No procede	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	2%	-	1,70%	1,79%	0,92%	2,22%
	CENTRO		2,10%	1,4%	2,79%	3,04%	2,90%	
	UCA		1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	2,90%	
	TÍTULO	Nacional	1%	-	0,00%	-	-	-
	CENTRO		-	0,0%	-	0,40%	0,26%	
	UCA		-	0,4%	-	0,96%	0,79%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	2%	0,00%	0,80%	0,89%	-	-
	CENTRO		0,50%	1,4%	1,65%	-	0,26%	
	UCA		8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	3,63%	
	TÍTULO	Nacional	1%	-	-	0,89%	1,80%	2,17%
	CENTRO		0,50%	0,5%	0,24%	0,48%	0,51%	
	UCA		0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	0,83%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	70%	-	25,00%	-	-	-
	CENTRO		83,30%	60,9%	21,43%	-	100%	
	UCA		4,88	-	4,22	69,91%	73,01%	
	TÍTULO	Nacional	70%	65,00%	-	82,61%	54,17%	70,00%
	CENTRO		68,20%	57,1%	82,61%	50,00%	70,00%	
	UCA		-	-	-	86,54%	87,51%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	80%	-	60,00%	61,70%	90,91%	100%
	CENTRO		100,00 %	66,7%	91,30%	98,66%	84,81%	
	UCA		65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%	
	TÍTULO	Nacional	80%	-	60,00%	61,70%	90,91%	100%
	CENTRO		65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	84,81%	
	UCA		65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	-	-	3	-	-
	CENTRO		-	-	3,71	-	-	
	UCA		4,88	-	4,22	-	4,61	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	-	-	-	-	5,00
	CENTRO		4,5	3,8	4,25	4,91	4,45	
	UCA		4,56	4,2	4,17	4,62	4,44	

Análisis y Valoración:

El programa de movilidad se diseña desde el Centro y es idéntico para los tres títulos que se imparten. En el Grado en Marina el desarrollo del programa de movilidad, a nivel internacional, ha tenido un ascenso, pero a nivel nacional no existen datos de la misma.

ISGC-P06-03: La **Tasa de movilidad** de estudiantes sobre matriculados en el título, en movilidad internacionales, en los tres últimos cursos ha sido baja y no se llegaba a cumplir con el objetivo (2%) , siendo su nivel más bajo el curso 2018-19 con un 0,92%. **Las causas** pueden ser varias:

- La barrera del idioma. Se han hecho esfuerzos para incorporar el idioma durante el título (formación pactada en los mejores horarios y con el atractivo de B1 con fines específicos para náutica) pero con reducidos resultados.
- La movilidad en 4º es complicada ya que coincide con las prácticas en empresa y el TFG. Sólo tienen la ventana de movilidad fundamentalmente en 3º.

Sin embargo en el curso 2019-20 y a pesar de la pandemia, este nivel ha subido hasta un 2,22%, cumpliendo con el objetivo. Sobre la Tasa de movilidad nacional no se tienen datos en los últimos tres años.

ISGC-P06-03: Los **estudiantes extranjeros** matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad, no se tienen datos de los últimos dos cursos. En cuanto a los **estudiantes nacionales** matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad, estamos con muy buen índice (2,17%) por encima del Centro y de la UCA y con el objetivo cumplido.

Puntos Fuertes y logros:

2019-20

La movilidad de los estudiantes nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad..

Tasa de rendimiento de movilidad nacional.

Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	80	-	-	-	-	
	CENTRO	60	100	-	66,67	-	
	UCA	80	100	-	100	-	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	60	-	-	-	-	
	CENTRO	10	0	-	0	-	
	UCA	50	0	-	50	-	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	3,5	-	-	-	-	
	CENTRO	80	100	-	-	-	
	UCA	60	100	-	66,67	-	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	80	-	-	-	-	
	CENTRO	60	0	-	50	-	
	UCA	10	0	-	0	-	
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	50	-	-	-	-	
	CENTRO	3,5	3,5	-	3,33	-	
	UCA	80	100	-	-	-	
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	60	-	-	-	-	
	CENTRO	80	100	-	100	-	
	UCA	60	0	-	50	-	
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	10	-	-	-	-	
	CENTRO	50	0	-	50	-	
	UCA	3,5	3,5	-	3,33	-	

Análisis y Valoración:

No se dispone de datos para este curso, pues en el curso 19/20, no se han realizado encuestas a los egresados debido a la Emergencia Sanitaria del COVID17

Habrà que esperar sucesivas encuestas y ver la evolución de la pandemia COVID19 para volver a realizar las encuestas y poder actualizar esta información.

Se puede deducir de las experiencias de los alumnos en prácticas curriculares (que indican que tienen altas probabilidades de quedarse en las empresas y buques después de realizar las prácticas.

EL ARCHIVO RECUPERADO DEL SIUCA NO DISPONE DE DATOS, SOLO ALGUNOS DE 2014-15

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	4	2,95	4	3,78	3,56	3,69
	CENTRO		2,84	2,74	3,67	3,33	3,32
	UCA		2,63	2,74	3,73	3,25	3,52
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	3,67	4,07	4,36	4,44	3,75
	CENTRO		4,00	4,41	4,08	4,40	3,68
	UCA		3,57	3,89	3,50	4,36	3,94
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	4					3,92
	CENTRO						3,92
	UCA						3,84

Análisis y Valoración:

ISGC-P08-02. El grado de satisfacción global del alumnado tiene una tendencia positiva y ha tenido un repunte que de no ser por el COVID-19, podría haber tenido mayor crecimiento y hubiéramos alcanzado el objetivo propuesto.

ISGC-P08-03. El grado de satisfacción global del PDI con el título ha tenido una caída hasta los 3,75 situandose por debajo del objetivo

ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título es alto y se ubica muy cerca del cumplimiento del objetivo (3,92) en el mismo nivel que el Centro y por encima de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

Hay un buen nivel de satisfacción global del alumnado, el PDI y el PAS con el título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019-20	No procede	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	TÍTULO	0,5%	0,64%	0,62%	0,62%	0,00%	0,70%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	CENTRO		3,13%	0,20%	0,79%	0,00%	1,89%
	UCA		1,74%	2,86%	1,08%	0,72%	0,73%
	TÍTULO	2%	0,64%	2,48%	0,00%	1,26%	2,10%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	CENTRO		1,04%	1,00%	0,00%	0,40%	1,68%
	UCA		1,34%	1,06%	1,30%	1,23%	2,30%
	TÍTULO	1%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	CENTRO		0,42%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	UCA		0,09%	0,09%	0,17%	0,13%	0,09%
	TÍTULO	1%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	CENTRO		0,21%	0,20%	0,20%	0,20%	-
	UCA		0,21%	0,40%	0,33%	0,26%	0,84%
	TÍTULO	3,5	4,00	-	-	-	-
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	CENTRO		4,00	1,00	-	-	1,00
	UCA		3,53	4,1	3,58	3,10	3,39
	TÍTULO	7	-	-	26,03	-	-
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	CENTRO		22,20	4,71	26,03	13,15	0,86
	UCA		1,39	1,39	1,39	1,39	0,59
	TÍTULO						

Análisis y Valoración:

En general podemos indicar que no hay mucha cultura entre los usuarios del grado del uso del BAU, al parecer no está muy extendida esta cultura de participación entre los estudiantes. Puede ser que no se conozcan las herramientas o que no se haga especial hincapié en su uso como forma de mejorar la docencia. Esta apreciación es extensiva al conjunto de la Universidad. En cualquier caso, estos indicadores parecen significar escasa cultura de participación en la comunidad universitaria. Algunas incidencias no se tramitan vía CAU, sino directamente con el profesor, el coordinador u otro responsable académico o en reuniones de coordinación. Simplemente el hecho de la docencia virtual ha generado un mayor número de quejas, pero estimamos que es una situación coyuntural.

Para el presente curso, el análisis de los datos nos permite subrayar lo siguiente:

ISGC-P11-01: Se han recibido quejas durante este curso en un porcentaje de un 0,70%, por debajo de la media del Centro (1,89%) y de la UCA (0,73%). Con este indicador en el Grado, no se ha cumplido con el objetivo indicador (0,5%). El número de incidencias docentes recibidas ha sido superior a los años anteriores y entendemos que es un efecto de la pandemia y los cambios que se han producido por la modalidad de docencia on-line. <https://bit.ly/2UN4Emj>

ISGC-P11-02: Hemos tenido un total de 2,10% de incidencias docentes recibidas, por arriba de la media del Centro (1,68%) y dos décimas por debajo del porcentaje de la UCA (2,30%)

ISGC-P11-03 y P11-04: durante este curso no se han recibido ni sugerencias, ni felicitaciones.

SGC-P11-05: Para evaluar el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU, no se tienen datos del título en los últimos cuatro años.

ISGC-P11-06: En relación al tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas, no tenemos datos en los dos últimos cursos para evaluar su incidencia.

Puntos Fuertes y logros:

Mínimos valores para el indicador de quejas e incidencias docentes

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede		

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede,

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede,

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número,	20
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO,	No a todas

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

La DEVA exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora, así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1- 4 DEVA	
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4: Se recomienda seguir fomentando la participación de los distintos colectivos en encuestas para la recogida de indicadores de satisfacción.						
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difusión durante las reuniones con los implicados y fomentar dicha participación, a través de la coordinación con dichos colectivos. fomentar dicha participación.					
	Justificación Acción:	La acción de mejora no está finalizada. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.					
	Responsable Acción:	Administrativo Centro					
	Fecha inicio Plazo:	01/05/2017		Fecha Finalización Plazo:	-		
	Acción Finalizada:			<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/09/2022	
	Indicadores:	ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título		Valores de indicadores:		Curso 16/17: 3,05 Curso 17/18: 3,44 Curso 18/19: 3,45	
		ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título				Curso 16/17: 3,16 Curso 17/18: 3,44 Curso 18/19: 3,36	
	Observaciones / Impacto:	Hay una tendencia positiva y es significativo el aumento en grado satisfacción estudiantes ISCG-P01-02- y ISCG-P01-03- durante los tres últimos cursos					
Evidencia URL:	Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592 https://cutt.ly/hlQaBzP						

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2 5 DEVA	
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 5: Se recomienda analizar las causas del bajo grado de satisfacción de la coordinación docente, tanto a nivel de alumnado como de PDI, y emprender las acciones de mejora correspondientes, dando a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorando su visibilidad y fomentando la participación tanto de profesorado como de alumnado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incrementar la difusión del mismo entre el profesorado.			
	Justificación Acción:	La acción de mejora no está finalizada. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.			
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2019/01/01	Fecha Finalización Plazo:	-	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 4,0 Curso 17/18: 3,78 Curso 18/19: 3.56 Curso 19/20: 3,69	
		P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Curso 16/17: 4,07 Curso 17/18: 4,36 Curso 18/19: 4,44 Curso 19/20: 3,75	
Observaciones / Impacto:	Importante ascenso en el nivel de satisfacción de los estudiantes y profesores. Buen grado de satisfacción del PDI que alcanza el objetivo, aunque este curso ha bajado por el COVID Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3 6 DEVA
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 6: Se recomienda seguir promoviendo el incremento de plazas ofertadas para la realización de prácticas de la asignatura de Prácticas en Buque.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incrementar las plazas de alumnos incorporando más empresas del sector en nuestro procedimiento de gestión de prácticas		
	Justificación Acción:	La acción de mejora no está finalizada. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.		
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo: -
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022/09/30
	Indicadores:	P05 Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares. Alumnos con Practicas Realizadas	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 15 Curso 17/18: 22 Curso 18/19: 50 Curso 19/20: --
	Observaciones / Impacto:	Se ha aumentado considerablemente el número de plazas durante el curso 2018-19, pasando de 22 a 50 plazas. Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592		
Evidencia URL:	https://cutt.ly/3lclxgi			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4 10 DEVA	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 10: Recomendación de Especial Seguimiento 1: Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado y reforzar el apoyo institucional a los grupos de investigación con profesores en situación de realizar el doctorado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA. Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias. Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz.			
	Justificación Acción:	No se ha alcanzado el objetivo por lo que debe mantenerse la acción de mejora o reemplazarla por otra que permita evidenciar logros de mejora en el objetivo propuesto.			
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01	Fecha Finalización Plazo:	-	
			<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022/09/30
	Indicadores:	-	Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	No hay datos			
Evidencia URL:	-				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:5 / 8 DEVA	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 8: Se recomienda analizar la metodología docente y sistema de evaluación de las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y/o elevados porcentajes de no presentados, y generar las acciones de mejora correspondientes. En particular se debe garantizar la inexistencia de disfunciones en asignaturas de muy bajo rendimiento, como, por ejemplo, la asignatura 41413018 (Buques especiales II) o la asignatura 41413020 (Ciencia y tecnología de los materiales).				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones de coordinación con profesores implicados en las asignaturas como 41413018 (Buques especiales II) o 41413020 (Ciencia y tecnología de los materiales).			
	Justificación Acción:	La acción de mejora no está finalizada. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.			
	Responsable Acción:	Coordinador Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022/09/30
	Indicadores:		Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592			
Evidencia URL:	https://cutt.ly/JlcVq8g				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:6 / 9 DEVA	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 9: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC, para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida.			
	Justificación Acción:	Analizada la información del enlace proporcionado en las evidencias, aparecen únicamente 4 egresados encuestados de un total de 8 (2013/14). En la página web no se publica la información de la inserción laboral 8 (el enlace del documento SGC, https://www.uca.es/dgempleo/ indica "página no encontrada").			
	Responsable Acción:	Directora Garantía de la Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.		Valores de indicadores:	NO HAY DATOS
		ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.			NO HAY DATOS
	Observaciones / Impacto:	NO HAY DATOS A la fecha no se tienen datos de inserción laboral Los datos existentes en el SI-UCA, corresponden a 2013/14 y en ellos no se encuentra la EIMANAR. En los datos correspondientes al Procedimiento P07 del SGC solo se tienen datos del Centro y de la UCA de los cursos 2015-16 y 2017-18. NO SE TIENEN DATOS DEL TITULO.			
Evidencia URL:	Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592 https://cutt.ly/AlcVZoi				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:7 / 11 DEVA
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 11: Recomendación de Especial Seguimiento 2: Se debe emprender acciones dentro del Plan de Mejora para favorecer el incremento de la tasa de graduación y mantener actualizada la información al respecto en la página web de la Titulación. En especial, se ha de continuar focalizando esfuerzos en el desarrollo de las prácticas en buque y en la realización del TFG, con el menor desvío posible respecto a las pautas temporales que marca la Memoria Verificada			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Crear un Programa de Mejora de la Tasa de Graduación		
	Justificación Acción:	Analizada la información del enlace proporcionado en las evidencias, aparecen únicamente 4 egresados encuestados de un total de 8 (2013/14). En la página web no se publica la información de la inserción laboral 8 (el enlace del documento SGC, https://www.uca.es/dgempleo/ indica "página no encontrada").		
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR		
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa de graduación del Grado en Marina	Valores de indicadores:	Curso 15/16: 0,00 Curso 16/17: 0,12 Curso 17/18: 0,14 Curso 18/19: 0,04 Curso 19/20: 0,11
		Satisfacción del alumnado con el Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM), P08-01		Curso 15/16: 0,00 Curso 16/17: 3,00 Curso 17/18: 3,00 Curso 18/19: 3,50 Curso 19/20:
	Observaciones / Impacto:	Aumento significativo de la Tasa de Graduación en el curso 2019-20 Aumento del grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para elección y realización de TFG y TFM. Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592		
Evidencia URL:	https://cutt.ly/YlcBNhC https://cutt.ly/hlcMfK2			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:8 / 12 DEVA
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,
	Tipo de Recomendación:		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 12: Recomendación de Especial Seguimiento 3: Se deben emprender acciones dentro del Plan de Mejora para disminuir la tasa de abandono.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Crear un Programa de Análisis y Propuestas de Mejora de la Tasa de Abandono			
	Justificación Acción:	La acción de mejora está pendiente de realización. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.			
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022/09/30
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono en el Grado		Valores de indicadores:	Curso 15/16: 61,70% Curso 16/17: 46,30% Curso 17/18: 45,95% Curso 18/19: 36,00% Curso 19/20:44,44%
	Observaciones / Impacto:	<p>La tasa de abandono ha presentado un aumento 8 puntos en este curso situándose en un 44,44% y estamos por encima del Centro de (39,18%) y de la UCA (30,62%), superándola en casi 14puntos. No hemos cumplido el objetivo indicador. El repunte de este año en la tasa de abandono no debe tomarse en consideración por el momento, pues se debe a un efecto coyuntural debido a la pandemia del COVID19, que ha afectado a los ingresos de las familias y que superada esta pandemia volverá a su situación normal. Debemos seguir trabajando para cumplir con el objetivo (40%)</p> <p>Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592</p>			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/wlmFGLg			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:9 / 13 DEVA
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 13: Recomendación de Especial Seguimiento 4: Se debe garantizar que el número de alumnos de nuevo ingreso no supere excesivamente los datos de la Memoria Verificada del Título, para garantizar que tanto la plantilla de profesorado como los recursos disponibles son adecuados. En caso contrario se debería realizar una modificación de la memoria.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Crear un Programa de Análisis y Propuestas de Mejora de la Tasa de Abandono			
	Justificación Acción:	La acción de mejora está pendiente de realización. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.			
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022/09/30
	Indicadores:	ISGC-P02-05: Matriculados de nuevo ingreso		Valores de indicadores:	Curso 15/16: 29 Curso 16/17: 33 Curso 17/18: 18 Curso 18/19: 24 Curso 19/20: 21
	Observaciones / Impacto:	Las matrículas de nuevo ingreso no tienen una tendencia clara y este año ha vuelto a descender hasta los 21 matriculados. Desde el curso 2017-18 no se llegan a cubrir ni el 50% de las plazas ofertadas. Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/XlmZWza			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:10 / 14 DEVA
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 14: Autoinforme del curso 2017-2018 PDIII.1: Bajo nivel Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIII.1: Difundir aún más la necesidad de acudir a la evaluación con Docentia			
	Justificación Acción:	La acción de mejora está pendiente de realización. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.			
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022/09/30
	Indicadores:	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)		Valores de indicadores:	Curso 15/16: 4,70% Curso 16/17: 17,07% Curso 17/18: 12,20% Curso 18/19: 10,00% Curso 19/20: 7,41%
	Observaciones / Impacto:	El Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva), se sitúa por debajo de la UCA, pero en un nivel similar al Centro, pero estamos muy lejos del cumplimiento del objetivo (25%)			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:11 / 15 DEVA
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 15: PDIV.1: La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional no alcanza el objetivo propuesto				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 1: Presencias Profesionales en el Grado en Marina.			
	Justificación Acción:	La acción de mejora está pendiente de realización. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.			
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022/09/30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional al alumnado.		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,40 Curso 17/18: 3,00 Curso 18/19: 3,00 Curso 19/20:
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/plmN2tz			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:12 / 16 DEVA
Origen:	---		---		<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 16: Autoinforme del curso 2017-2018 PDIV.2: Tasa de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado no alcanza objetivo propuesto.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 1: Propuesta de mejora 1: Acción REUNIONES CON ALUMNOS			
	Justificación Acción:	La acción de mejora está pendiente de realización. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.			
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR			
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022/09/30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado.	Valores de indicadores:		Curso 15/16: 2,25 Curso 16/17: 2,50 Curso 17/18: 2,88 Curso 18/19: 3,20 Curso 19/20:
	Observaciones / Impacto:	La satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica tiene una tendencia positiva aunque no se tienen datos para el presente curso.			
	Evidencia URL:	Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592 http://bit.ly/1miG22V			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:13 / 17 DEVA
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 17: PDV.1.1: Tasa de ocupación del título desciende este curso del 66 al 40%. Se encuentra por debajo del centro y muy por debajo de la universidad.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.1.1: Presencias Profesionales (charlas para la difusión de las salidas profesionales del grado) Se hacen, pero hay que incrementarlas para la motivación del alumnado. - La acción de mejora es adecuada: Sí - La acción de mejora se considera finalizada: No - La acción finalizada logró sus objetivos: No		
	Justificación Acción:	La acción de mejora está pendiente de realización. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.		
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR		
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Valores de indicadores:	Curso 15/16: No hay datos Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: No hay datos Curso 18/19: No hay datos Curso 19/20: No hay datos
	Observaciones / Impacto:	No hay datos		
	Evidencia URL:	-		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:14 / 18 DEVA
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 18: PDV.1.2: La tasa de preferencia cae por este año como tercer curso consecutivo del 66% al 40%. Se encuentra por debajo del centro y muy por debajo de la universidad.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.1.2: Jornadas de Orientación Universitaria.		
	Justificación Acción:	La acción de mejora está pendiente de realización. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.		
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR		
	Fecha inicio Plazo:	2017/03/01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	Valores de indicadores:	Curso 15/16: 50,90% Curso 16/17: 42,00% Curso 17/18: 36,00% Curso 18/19: 48,00% Curso 19/20: 38,00%
	Observaciones / Impacto:	La tasa de preferencia no arroja una tendencia clara, y se sitúa por debajo de la del centro y la de la UCA. En este curso la tasa ha descendido al 38,00%. No hemos cumplido con el objetivo indicador (40%).		
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15 DEVA 19
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 19: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso también desciende este curso en relación a los anteriores pasa de 26% al 16%. Se encuentra por debajo del centro y muy por debajo de la Universidad.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.1.3: CONJUNTO DE MEJORAS PMV.1.1, PMV.1.2		
	Justificación Acción:	La acción de mejora está pendiente de realización. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.		
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR		
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	Valores de indicadores:	Curso 15/16: 25,22% Curso 16/17: 26,23% Curso 17/18: 16,10% Curso 18/19: 22,02% Curso 19/20: 23,08%
	Observaciones / Impacto:	La tasa de renovación ha mejorado levemente llegando al 23,08% y desde el curso 2017-18 tiene una tendencia positiva, pero no hemos llegado a cumplir con el objetivo indicador (30%). Estamos en valores similares a las tasas del Centro y de la UCA. En este indicador sería conveniente bajar el objetivo entre un 20% y un 25%, tanto para el Grado como para el Centro y la UCA.		
Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16 DEVA 20	
Origen:	---	---	Informe de seguimiento		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título, <input checked="" type="checkbox"/> Competencias, <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas, <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico, <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación,	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores,		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible, <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad, <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado, <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos, <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa, X Indicadores,	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 20: Los datos de satisfacción de los tutores de empresa no están disponibles debido fundamentalmente a que no entran en la aplicación habilitada para tal efecto y por lo tanto no se dispone de ellos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción de Mejora 1: Estudiar la serie histórica en los próximos cursos. Intentar en la medida de lo posible hacer ver a la empresa colaboradora la necesidad de que sus tutores accedan a la aplicación habilitada en gestión de prácticas.			
	Justificación Acción:	La acción de mejora está pendiente de realización. Se recomienda difundir los resultados de la acción de mejora en la página web de la titulación.			
	Responsable Acción:	Dirección EIMANAR			
	Fecha inicio Plazo:	2019/10/01		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:		<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2022/09/30
	Indicadores:	Satisfacción de los tutores de empresa	Valores de indicadores:		Curso 16/17: No hay datos Curso 17/18: 26,03 Curso 18/19: No hay datos Curso 19/20: No hay datos
	Observaciones / Impacto:	No hay datos en el Gestor Documental. Hay que migrar los datos de las Evaluaciones de los Tutores Profesionales a los alumnos, desde la Plataforma de Practicas UCA al Gestor Documental. Habrá que hacer una extrapolación entre la calificación obtenida por el alumno y correlacionarla con la Satisfacción de los Tutores Profesionales con el alumnado Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACION: Usuario: acredita Clave: acredita592			
Evidencia URL:	https://cutt.ly/RIQIDjx				