



## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Graduado o Graduada en Ingeniería Radioelectrónica por la Universidad de Cádiz

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Cádiz, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	2501764
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería Radioelectrónica
Universidad	Universidad de Cádiz
Centro/s	Escuela de Ingenierías Marina, Náutica y Radioelectrónica
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 1:** Se recomienda mejorar la página web según las indicaciones mencionadas en este apartado. Además, durante el transitorio hasta la publicación de la página web en el nuevo formato a diseñar por la UCA, se recomienda evitar que coexistan la página actual recién actualizada durante el periodo de alegaciones con la anterior, pues en la fecha de cierre de este informe, según el enlace de acceso aparece una u otra, lo que genera confusión.

**Justificación:** Se ha comprobado la página web de la titulación y la recomendación se ha subsanado poniendo en función el plan de mejora previsto.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 2:** Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SIGC, como en futuros autoinformes, dar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de su consistencia estadística, como son el porcentaje de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.

**Justificación:** Dentro del sitio web <https://sistemadeinformacion.uca.es/> se ha comprobado que se incluye el tamaño de la población encuestada y el porcentaje de respuestas de la encuesta. Se da como resuelta la recomendación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 6:** Se recomienda dar a la orientación académica y profesional un soporte formal, mejorar su visibilidad y fomentar la

participación del profesorado y, especialmente, del estudiantado. Es necesario que la Universidad aporte las evidencias de su planificación, difusión, ejecución y análisis.

**Justificación:** En el link disponible se puede comprobar que se ha resuelto de forma favorable la recomendación.

**4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.**

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación 10:** Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para analizar las causas que retardan la tasa de graduación y favorecer su incremento.

**Justificación:** La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

**Acción de Mejora 1:** Programa de Mejora de la Tasa de Graduación (META)

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 3:** En el procedimiento P08. de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.

**Justificación:** En el link disponible se puede comprobar la inclusión del PAS a partir del curso 16-17. Sin embargo aún faltan incluir los indicadores de satisfacción de los empleadores.

**Acción de Mejora 1:** Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 4:** Se recomienda dar un soporte formal a la coordinación horizontal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado

**Justificación:** Se han propuesto algunas acciones de mejora que resultan adecuadas pero insuficientes para resolver la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Constituir la Comisión de Tutores por Curso (CTC).

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

**Acción de Mejora 2:** Reuniones de coordinación con profesores de Primero (PRIMERO EN META)

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación 5:** Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado y reforzar el apoyo institucional a los grupos de investigación con profesores en situación de realizar el doctorado.

**Justificación:** La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

**Acción de Mejora 1:** Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 7:** Se recomienda analizar las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondientes.

**Justificación:** Se indica que se han realizado reuniones de coordinación con profesores de primer curso, pero no se aportan evidencias con el análisis / propuestas de acciones de mejora que resuelvan la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** PRIMERO EN META Reuniones de coordinación con profesores de Primero

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 8:** Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SIGC definido a tal fin.

**Justificación:** En el link disponible se dan datos de la UCA y no de la titulación . Se recomienda atender y reflejar en la web esta recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC, para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 9:** Se recomienda conseguir, que, en el próximo curso, además de plantear como acciones de mejora las recomendaciones de los informes de seguimiento de la DEVA, se anoten en un plan de mejora todas las carencias detectadas por los profesores, alumnos y PAS.

**Justificación:** En el link disponible se puede comprobar que se han incluido las carencias detectadas por los profesores y alumnos (mediante el programa PROSEGUIR), sin embargo falta contemplar al colectivo del PAS.

**Acción de Mejora 1:** Programa de seguimiento PROSEGUIR (alumnos y profesores), ya implantado

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación Especial Seguimiento

**Recomendación 11:** Se recomienda analizar si las causas de la elevada tasa de abandono son mayoritariamente debidas al cambio de estudios dentro del mismo centro o a otros motivos, en cuyo caso se deberían activar acciones dentro del plan de mejora para mejorar este indicador.

**Justificación:** La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

**Acción de Mejora 1:** Programa de Análisis y Propuestas de Mejora de la Tasa de Abandono (ATA)

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 12:** PDI.1: La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG es baja (2,00)

**Justificación:** La tendencia no está confirmada según la pagina web proporcionada. La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

**Acción de Mejora 1:** PMI.1: Difusión del procedimiento de realización del TFG

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 13:** PDV.3.1.: Baja satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares

**Justificación:** La tendencia no está confirmada según la pagina web proporcionada. La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

**Acción de Mejora 1:** PMV.3.1.: Difusión del procedimiento para la realización de Prácticas Curriculares

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 14:** PDIII.1: Bajo nivel de ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente

**Justificación:** En las evidencias proporcionadas no se justifican los resultados de esta recomendación ni los planes para su mejora y consideración. La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

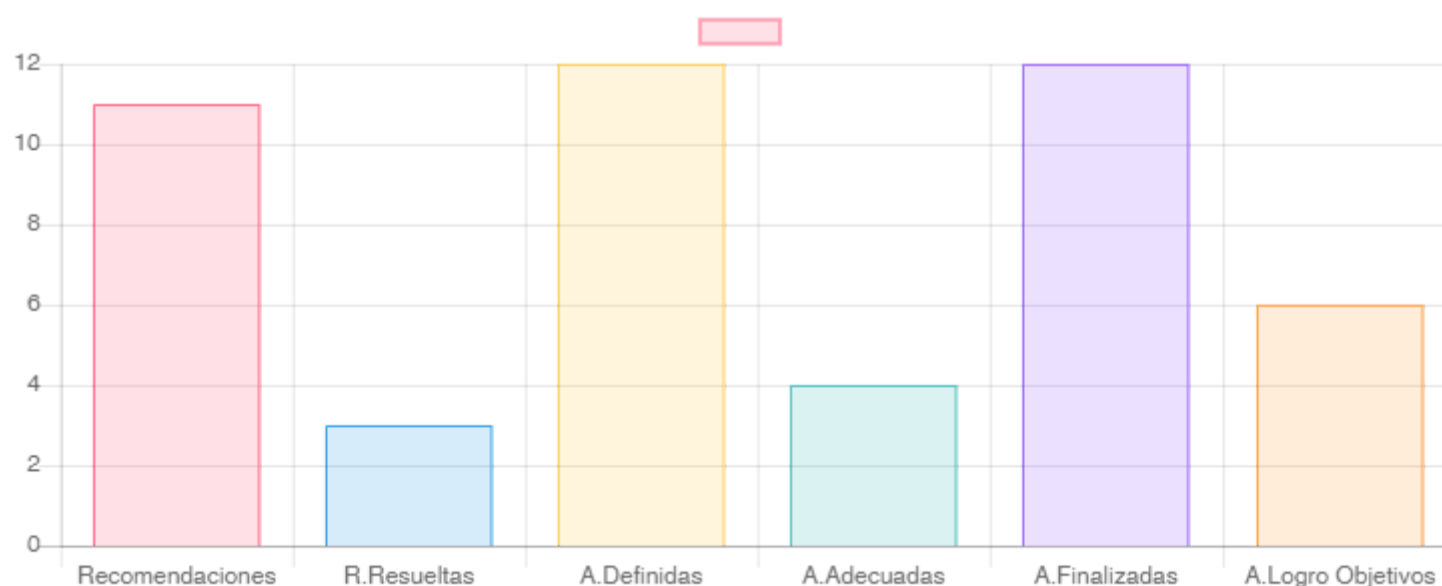
**Acción de Mejora 1:** PMIII.1 Difusión de las convocatorias de innovación docente

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

## RESUMEN

**Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación**

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
<b>Recomendaciones Totales</b>	2	2	0	2	1	1	3	11
<b>Recomendaciones Resueltas</b>	1	1	0	0	1	0	0	3
<b>Acciones Definidas</b>	2	2	0	3	1	1	3	12
<b>Acciones Adecuadas</b>	2	2	0	3	1	1	3	12
<b>Acciones Finalizadas</b>	1	1	0	1	1	0	0	4
<b>Acciones. Logro de Objetivos</b>	1	2	0	1	1	0	1	6



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ingeniería y Arquitectura