



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título

GRADO EN INGENIERÍA RADIOELECTRÓNICA

CENTRO EIMANAR

CURSO 2019-2020

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501764
Denominación de la Titulación:	Grado en Ingeniería Radioelectrónica
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingenierías Marina, Náutica y Radioelectrónica (EIMANAR)
Curso académico de implantación:	Curso 2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2021

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	https://nauticas.uca.es/grado-en-ingenieria-radioelectronica-guia-docente/

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:

En el informe final para la renovación de la acreditación del título la DEVA constata que la UCA y el Centro han realizado un esfuerzo en la mejora de la página web mediante la inclusión de nuevos apartados, en especial los referentes a competencias profesionales y Plan de Mejora. En particular, se valora positivamente la inclusión de un apartado que informa de que las profesiones para las que capacita el Título son Oficial Radioelectrónico de Segunda de la Marina Mercante y Oficial Radioelectrónico de Primera de la Marina Mercante, para lo que también se deben adquirir las competencias internacionales SCTW (Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers) correspondientes, además de las expuestas en la memoria verificada del grado.

La mejora permanente de la Información Pública disponible en la Web de EIMANAR, así como su actualización, utilidad y disponibilidad se traducen en un aumento gradual en el grado de satisfacción de los grupos de interés, estudiantes y profesorado.

TÍTULO	ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiantes con Grado de actualización de información pública título.						
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Grado Ingeniería Radioelectrónica	3,38	2,67	3,39	3,345	3,86	4	--
Centro	2,79	2,68	3,07	3,11	3,06	3,47	--
Universidad de Cádiz	3,23	3,28	3,35	3,39	3,40	3,39	--

Este ítem indica que el grado de satisfacción de los estudiantes con el trabajo que se está realizando para la actualización de la información pública disponible ha tenido un aumento significativo respecto a los años previos; hay que indicar que el número de estudiantes encuestados es representativo si atendemos al número total de alumnos del Título.

TÍTULO	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título.						
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Grado Ingeniería Radioelectrónica	3,13	3,11	3,58	3,6	3,71	4	--
Centro	2,77	2,74	2,98	3,09	3,09	3,50	--
Universidad de Cádiz	3,41	3,3	3,32	3,35	3,34	3,32	--

El ítem ISGC-P01-02 del curso 2018-2019 (4) indica que la percepción sobre la utilidad de la información pública del título por parte de los estudiantes ha tenido un aumento significativo respecto de los años anteriores. Podemos indicar que el número de estudiantes encuestados es representativo, si atendemos al número total de alumnos del Título.

La disponibilidad de la Información Pública en la página web del Centro, así como su actualización, utilidad y disponibilidad ha sido objeto de valoración por el profesorado. En este caso la mejora permanente de la información se traduce en un aumento gradual del grado de satisfacción del profesorado en el curso 2018-2019 (4,44)

TÍTULO	ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.						
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Grado Ingeniería Radioelectrónica	3,50	3,67	3,63	4,00	4,50	4,44	--
Centro	3,7	3,53	3,85	4,31	4,31	4,59	--
Universidad de Cádiz	3,74	3,84	3,93	4,27	4,27	4,38	--

En este ítem se aprecia un aumento progresivo de la satisfacción del PDI considerando que la información está disponible y es accesible para su trabajo. Destacar que los niveles de satisfacción son similares a los del Centro y de la UCA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

SGC. SITUACIÓN GENERAL:

Tras distintas revisiones el SGIC ha sido simplificado, recogiendo la información esencial e indicadores de interés para el Título en el Gestor Documental <https://bit.ly/3eBrwzn>. Junto a esta plataforma, que concentra la mayor parte de la información, se dispone de otra plataforma donde se almacena información de interés para el procedimiento de seguimiento y renovación del Título, "Colabora <https://bit.ly/3cxnAhh>. La puesta en marcha del SGCI puede valorarse de forma positiva, principalmente por la agilidad de los procedimientos, si bien sigue manteniendo dificultades derivadas del acceso a la información que se genera en distintos instrumentos.

En el contexto del SGC la CGC elabora, supervisa y aprueba la documentación necesaria para su funcionamiento; realiza el seguimiento del Título; revisa, actualiza y mejora el programa formativo y vela por el cumplimiento de los objetivos y el grado de satisfacción de los grupos de interés. Para llevar a cabo estas actividades el diseño de la CGC ha tenido en cuenta en su composición a la totalidad de grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS). La CGC presta atención a los Informes de Seguimiento de la DEVA. Toda la actividad prestada por la CGC se recoge en las actas de sesiones <https://bit.ly/3an5DQT>

El SGC está implantado al 100%, si bien el P07 "Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la información recibida" tiene un plazo de aplicación más largo, por lo que no se dispone de datos actualmente <https://bit.ly/3eAJz8N>

El SGC es utilizado para facilitar el análisis de la información sobre el desarrollo del título e identificar mejoras sobre resultados del título; grado de satisfacción de los grupos de interés y dar respuestas a los puntos recogidos en los informes de seguimiento, modificación, etc.

En el curso 2018-2019 el SGC del Título de Grado en Ingeniería Radioelectrónica ha sido revisado a través de las siguientes auditorías internas:

- Auditoría Académica: <https://bit.ly/2ziB7L9>

SGC. SITUACIÓN COVID-19:

La situación provocada por la pandemia ha requerido el desarrollado de modificaciones que afectan la planificación y evaluación de las enseñanzas mediante la adaptación a una docencia no presencial durante la segunda mitad del curso 19-20.

Esta problemática ha involucrado al mismo tiempo a los procesos de realización del TFG, las prácticas académicas y las prácticas profesionales del Grado de Ingeniería Radioelectrónica.

- Los TFG de manera excepcional podrán ser defendidos por alumnos que aún no hayan superado el periodo de prácticas profesionales
- Las prácticas académicas de aquellas asignaturas conducentes a un certificado profesional (y por tanto que deben ser completadas en su totalidad “in-situ”) podrán aprobarse académicamente, mientras que el certificado queda a expensas de la superación de las prácticas cuando el momento epidémico lo permita.
- Las prácticas profesionales están sujetas a las políticas de las empresas con las que la UCA ha firmado convenios de cooperación y se abre la posibilidad de que las prácticas se realicen a iniciativa del alumno, facilitando la convalidación de dichas prácticas.

Las encuestas relativas a la satisfacción con el título de los Grupos de Interés y la de egresados del curso 2019-2020 no son las habituales, aunque se hayan mantenido las preguntas sobre satisfacción general con el título, centro y UCA haciendo hincapié en que la valoración de las mismas debía hacerse sólo del periodo de normalidad curso 2019-2020 (primer cuatrimestre) Algunos indicadores deberán ajustarse y las medidas correctoras deberán abordar la excepcionalidad de la situación pandemia.

<https://ucalidad.uca.es/wp-content/uploads/2020/07/PROCEDIMIENTO-DE-LA-ADENDA-AL-SGC-020720.pdf>

De esas encuestas podemos destacar las siguientes claves

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS CAMBIOS EN LA DOCENCIA PROVOCADOS POR EL COVID19 ---- CURSO 2019-2020			
ALUMNOS	GRADO EN INGENIERÍA RADIOELECTRÓNICA	EIMANAR	UCA
La metodología docente utilizada	3,45	2,45	2,64
Los sistemas de evaluación adoptados	3,00	2,85	2,92
Los recursos para la docencia VIRTUAL	4,25	2,67	2,65
Los procedimientos de elaboración y defensa de TFG	4,50	3,91	3,64
La gestión y realización de las prácticas externas	2,00	2,38	2,82
Satisfacción global con los cambios en la docencia provocados con el COVID19	4,00	2,64	2,77

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS CAMBIOS EN LA DOCENCIA PROVOCADOS POR EL COVID19 ---- CURSO 2019-2020			
PDI	GRADO EN INGENIERÍA RADIOELECTRÓNICA	EIMANAR	UCA
En general, el proceso de elaboración de las adendas ha sido sencillo	2,80	3,40	3,24
He tenido dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza	3,60	3,08	2,93
Me ha resultado fácil el uso de la plataforma de enseñanza virtual	3,40	3,60	3,74
Los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos	2,40	3,00	3,21
Considero que los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas	3,00	3,08	3,37
Satisfacción global con los cambios en la docencia provocados con el COVID19	3,00	3,04	3,20

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS PROVOCADOS POR EL COVID19 ---- CURSO 2019-2020	
PAS	EIMANAR
La comunicación con los responsables académicos del Centro para la realización y seguimiento de las tareas en modalidad no presencial ha sido adecuada	3,65
La comunicación con los responsables de los Títulos para la realización y seguimiento de las tareas en modalidad no presencial ha sido adecuada	3,50
Nivel de satisfacción global respecto a las actuaciones realizadas por la Universidad con relación a la situación excepcional de alarma sanitaria por COVID-19	4,18

Puntos Fuertes y logros:

-2017-2018: El SGIC ha logrado mejorar la satisfacción global del alumnado y el PDI con la titulación .

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
10/11/2019	En el procedimiento P08. de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.	Se han incluido los del PAS; faltan por incluir los de los empleadores Evidencia contrastable: https://bit.ly/2VK2jdB	Mejora la información sobre la trazabilidad de las acciones de mejora y su seguimiento.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

Análisis y Valoración:

El proceso de enseñanza-aprendizaje en su conjunto se está desarrollado de manera satisfactoria. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación son adecuados, como puede desprenderse del grado de satisfacción de los grupos de interés. Los **indicadores RSGC-P04-xx (ver abajo)** tratan de recoger la planificación, desarrollo y resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El **desarrollo del plan de estudios** es adecuado y se ha realizado conforme a la memoria verificada (2010) y ha sido refrendado con la Resolución de Renovación de la Acreditación (2017)<https://bit.ly/2V59w68>

En el **programa docente de cada asignatura** (Ficha 1B) constan todos los aspectos relevantes de la misma (competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía). Según la evolución del **indicador ISGC-P04-01** (<https://bit.ly/3oxgqPu>) el diseño de la de la programación docente cumple con un 100% en este curso académico, mejorando respecto al curso 18-19, incluso por con la situación provocada por el COVID-19. El cumplimiento de este indicador sitúa al Grado en valores más altos que el centro y la UCA.

ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido.						
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Titulación	91,90%	92,11%	100,00%	92,31%	94,87%	100,00%
Centro	95,20%	87,85%	99,10%	92,59%	97,22%	93,58%
UCA	83,00%	93,08%	95,20%	96,68%	95,37%	65,58%

Otros indicadores que dan una idea del estado del proceso de implantación se presentan en la siguiente tabla.

Grado en Ingeniería Radioelectrónica RSGC P04-01: Informe de indicadores.	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4,2	4,1	4,4	4,4	4,5
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,3	4,3	4,4	4,6	4,64	4,78
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,5	4,5	4,7	4,8	4,8	4,8
3. Asiste regularmente a clase	4,6	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	4,7	4,6	4,3	4,1	4,6	4,9
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,3	4,3	4,3	4,6	4,6	4,7
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,1	4,3	4,2	4,6	4,6	4,8
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,2	4,3	4,4	4,6	4,6	4,8
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3,9	3,9	3,9	4,3	4,4	4,7
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,32	3,44	3,90	4,09	4,24	--

De la tabla anterior se deduce que:

- ✓ **Los alumnos están muy satisfechos con la planificación de la enseñanza (4,5)**, situándose por encima de la del Centro (4,20) y de la UCA (4,20), resultado de una mejora continua desde el curso 2010-11.
- ✓ **Los alumnos están muy satisfechos con el desarrollo global de la docencia (ISGC-P04-03=4.78)**, situándose por encima de la del Centro (4,36) y de la UCA (4,40). Todos los aspectos concretos del desarrollo de la docencia medidos (horarios, asistencia, tutorías, planificación, coordinación teórica-práctica, evaluación, bibliográfica) se sitúan en valores altos-muy altos, superiores a 4.
- ✓ La Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia carece de registros para el curso 19-20.

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: ISGC-P04-02: **Satisfacción global de los estudiantes con la planificación** de la enseñanza (4,5)
- 2019/20: ISGC-P04-03: **Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo** de la docencia (4,78)
- 2018/19: ISGC-P04-04: Satisfacción global del **profesorado** con la **organización y el desarrollo de la docencia**

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	Recomendación seguimiento 12: PDI.1: La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG es baja (2,00)	Acción: PMI.1: Difusión del procedimiento de realización del TFG Evidencia contrastable: No hay datos del indicador en el curso 19/20	

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50%	41,00%	47,62%	42,50%	69,05%	57,78%
	CENTRO		46,1%	49,4%	40,24%	67,35%	53,93%
	UCA		48,7%	48,5%	39,63%	41,55%	46,11%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	35%	41,00%	33,33%	25,00%	30,95%	40%
	CENTRO		31,60%	31,17%	34,15%	33,33%	41,57%
	UCA		32,00%	30,90%	33,95%	28,54%	37,7%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	25%	37,80%	23,68%	5,26%	10,81%	37,84%
	CENTRO		19,60%	14,95%	12,61%	14,41%	29,52%
	UCA		33,50%	15,30%	22,52%	12,65%	24,31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4,2	4,3	4,5	4,5	4,7
	CENTRO		3,9	4	4,0	4,1	4,2
	UCA		4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	5%	10,30%	11,90%	5,00%	2,38%	2,22%
	CENTRO		5,30%	14,29%	9,80%	6,12%	6,74%
	UCA		33,50%	15,30%	22,52%	12,65%	17,09%
P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” .	TÍTULO	4	2,78	3,47	4,10	4,11	--
	CENTRO		3,00	3,67	--	--	--
	UCA		3,15	3,50	--	--	--
P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título” .	TÍTULO	4	3,38	3,55	3,33	3,33	--
	CENTRO		2,59	2,61	--	--	--
	UCA		2,52	2,61	--	--	--

La estructura por categorías del profesorado y su evolución en el tiempo se muestran en la siguiente tabla (obtenida del Procedimiento P09)

Categoría - GRADO EN INGENIERÍA RADIOELECTRÓNICA	Total Profesorado					
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Catedrático de Universidad	1	1	1	1	1	-
Catedrático de Escuela Universitaria	1	1	1	1	-	-
Profesor Titular Universidad	7	10	10	10	7	9
Profesor Titular Escuela Universitaria	8	7	8	7	7	7
Profesor Contratado Doctor	1	1	2	1	1	1
Profesor Colaborador	1	1	1	1	1	1
Profesor Ayudante Doctor	2	5	6	2	-	-
Profesor Ayudante	1	0	0	0	-	-
Profesor Asociado	4	5	5	7	7	5
Profesor Visitante	-	0	0	0	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	13	9	8	10	18	22
TOTAL	39	40	42	40	42	45

Análisis y Valoración:

Un amplio sector del profesorado **participa en acciones de formación** (57,78%), por encima de la media del centro y de la UCA, y manteniéndose por encima del objetivo indicador.

La participación en **proyectos de innovación docente** se incrementa respecto al curso anterior, y se sitúa en los rangos del Centro, y por encima de la UCA.

Esto confirma las razones esgrimidas en el autoinforme 17-18:

- ✓ Es normal que haya altibajos en este indicador. No todo el profesorado va a presentar todos los años un proyecto de innovación docente. Las razones son varias, entre ellas, y no es la menor, su escasa valoración en términos del progreso en la carrera profesional universitaria.
- ✓ Un profesor da clase en varios títulos. No hay una vinculación permanente y clara profesor-título. Puede tener proyectos de innovación docente en otros; no puede tener proyectos de innovación docente en cada título en el que imparte docencia.

En cuanto al ISGC-P09-04, **Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente**, sufre un incremento notable. De nuevo hay que tener en cuenta el análisis del autoinforme 17-18:

- ✓ Muchas asignaturas son comunes a los tres grados de la Escuela. Pero el cómputo solo se hace de una de ellas, normalmente la que más alumnos tiene.
- ✓ En cursos anteriores se desarrolló durante tres años el proyecto C³IR, que tenía una proyección a todo el grado, y supuso una alta participación de asignaturas.

La evaluación del ítem que recoge **la satisfacción del profesorado con la coordinación entre ellos** no presenta registros para este curso 19-20. Lo mismo ocurre para el ítem **satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"**.

El **Grado de satisfacción global de los estudiantes** con la docencia es **alto (4.7)** presentando un **crecimiento continuo** desde 2011-12, y se sitúa **por encima del centro** (que se mantiene) y **de la UCA** (que también tiene una evolución muy estable). **Se alcanza el objetivo (4)**.

En cuanto al **Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia** (evaluación positiva), se sitúa por debajo de la UCA. Este indicador en el Centro muestra una evolución en el tiempo poco coherente. Las razones pueden ser parecidas a las explicadas en los indicadores sobre innovación docente.

En cuanto a la **estructura del profesorado** (ISGC-P09-01ING RADIOELECTRÓNICA) resaltamos lo siguiente:

- Aumento del número de profesores implicados en la docencia del grado.

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: El Grado de Satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,7)
- 2018/19: La Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" es satisfactoria (3.33)
- 2018/19: El profesorado está muy satisfecho con la coordinación entre ellos (4,11), y mejora sustancialmente en los últimos 5 cursos

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	Recomendación 1. Informe de Seguimiento, Recomendación 4 : Se recomienda dar un soporte formal a la coordinación horizontal, mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado	Acción: Constituir la Comisión de Tutores por Curso (CTC). Evidencia contrastable: https://goo.gl/txibLD Acción: Reuniones de coordinación con profesores de Primero (PRIMERO EN META) Evidencia contrastable: https://goo.gl/qjTdvM	Mejora ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (4,5) Mejora ISGC- P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (4,78) Mejora ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,7).

2019	<p><i>Recomendación 2.</i> <i>Informe Seguimiento, Recomendación 5: Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado y reforzar el apoyo institucional a los grupos de investigación con profesores en situación de realizar el doctorado.</i></p>	<p>Acción: Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz</p> <p>Evidencia contrastable: https://planpropioinvestigacion.uca.es/</p>	<p>Aumenta el número de doctores. ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia mejora de forma continua</p>
------	---	---	--

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3,63	3,81	3,86	3,00	--
	CENTRO		3,29	3,38	3,63	3,53	--
	UCA		3,35	3,38	3,37	3,31	--
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3,59	4,06	4,16	4,18	--
	CENTRO		3,59	4,06	4,10	4,12	--
	UCA		3,73	4	4,06	4,00	--
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	70	50,00%	61,76%	52,63%	56,76%	86,49%
	CENTRO		74,70%	71,29%	62,39%	67,59%	82,57%
	UCA		94,00%	77,58%	70,35%	80,96%	86,23%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	4	2,92	3,45	3,71	3,67	--
	CENTRO		2,52	2,43	-	2,89	--
	UCA		2,74	2,68	-	2,73	--
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. : http://bit.ly/1miG22V	TÍTULO	4	-	3,20	3,50	3,33	--
	CENTRO					2,79	--
	UCA			2,62		2,65	--

Análisis y Valoración:

Las **infraestructuras y recursos materiales y humanos** implicados en la gestión del título no han sido evaluados en este curso por las circunstancias ya conocidas, así como tampoco los programas y actividades de apoyo y orientación profesional.

En este curso solo se ha valorado un ítem ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. **El uso del campus virtual ISGC-P10-04** presenta un aumento claro, derivado del paso dado desde la clásica docencia presencial a la telemática, siendo esta la única vía para el seguimiento de las diferentes asignaturas que componen el título durante el segundo semestre, alcanzando de manera sobrada el objetivo indicador. Igualmente hay que indicar que hay **asignaturas comunes que se imparten en los tres títulos de grado** de EIMANAR que solo se consideran, a efectos de porcentaje de uso del Campus Virtual, como una única asignatura (adjudicada normalmente a la del Grado con más alumnos; que suele ser otro), no apareciendo como tres asignaturas independientes. En los planes de mejora del Grado se **incluye el fomento de la participación de asignaturas en el uso del campus virtual**. En este sentido en las reuniones con los profesores de **acción PROSEGUIR** se ha hecho énfasis en este tema. Los resultados de estas reuniones se pueden ver en <https://bit.ly/2K93LDM>. Desde el curso 15-16, recogiendo una sugerencia del alumno-delegado del centro, se ha abierto en el campus virtual una **espacio propio del grado denominado Coordinación del Grado de Ingeniería Radioelectrónica** (COOR41415_17_18_01), <https://bit.ly/2VpEvu6> al que tienen acceso todos los alumnos del grado y que ha servido como canal de comunicación, planteándose temas y compartiendo

documentación sobre el TFG, demandas de empresas, anuncios de convocatorias, resultados de las reuniones con los alumnos (acción PROSEGUIR)

Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión. La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la *European Foundation for Quality Management* (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RSu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: El aumento considerable del uso del campus virtual

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede		

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	50	26,30%	43,75%	56,25%	52,94%	50%
	CENTRO		75,70%	66,67%	79,38%	79,38%	78,49%
	UCA		69,90%	64,86%	67,23%	67,06%	67,01%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	35	34,50%	32,00%	32,00%	34,00%	28%
	CENTRO		62,94%	67,74%	62,58%	62,58%	60%
	UCA		90,70%	93,23%	90,27%	86,51%	85,95%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	25	10,90%	20,00%	36,00%	24,00%	20%
	CENTRO		71,18%	87,10%	81,94%	65,81%	74,19%
	UCA		139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %	135,20 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	30	30,51%	28,57%	27,60%	34,69%	27,66%
	CENTRO		25,37%	24,53%	21,90%	23,36%	23,41%
	UCA		25,39%	25,11%	24,20%	23,76%	23,38%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	50	55	50	50	50	50
	CENTRO		170	155	155	155	155
	UCA		4978	4710	4780	4790	4895

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	25	18	16	16	17	13
	CENTRO		103	105	94	96	92
	UCA		4375	4391	4391	4208	4275

Análisis y Valoración:

La **tasa de adecuación** sufre un leve descenso con respecto a los dos cursos anteriores, pero manteniéndose por encima del objetivo indicador.

La **tasa de ocupación** desciende, alejándola del indicador objetivo, y la **tasa de preferencia** no arroja una tendencia clara, y se sitúa por debajo de la del centro y la de la UCA.

La **tasa de renovación** desciende, aunque se mantiene superior al centro y a la UCA. Se entiende que el descenso es de carácter generalizado.

Las nuevas matrículas se mantienen estables en los tres últimos cursos. La baja **tasa de ocupación** es difícil de justificar de forma consistente. Las causas pueden ser múltiples. La que encontramos más sólida es la de ser un título con poco conocimiento a nivel social. No es una ingeniería *tradicional*.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4,2	4,1	4,4	4,4	4,5
	CENTRO		3,9	3,9	4	4,1	4,2
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia .	TÍTULO	4	4,3	4,4	4,6	4,64	4,78
	CENTRO		4,1	4,2	4,21	4,26	4,36
	UCA		4,2	4,3	4,31	4,35	4,40
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	3,44	3,90	4,09	4,24	--
	CENTRO		3,34	4,00	3,82	4,25	--
	UCA		3,40	3,90	3,82	3,86	--
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	65%	64,92%	60,36%	61,00%	56,14%	71,51%
	CENTRO		64,04%	63,48%	66,00%	61,69%	75,04%
	UCA		77,00%	75,83%	75,00%	74,24%	85,50%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	80%	74,33%	76,52%	80,00%	73,04%	84,83%
	CENTRO		75,31%	78,19%	80,00%	75,96%	85,47%
	UCA		85,76%	85,33%	85,00%	84,43%	91,79%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	80%	87,34%	78,88%	77,00%	76,87%	84,30%
	CENTRO		85,04%	81,19%	83,00%	81,21%	87,80%
	UCA		89,78%	88,87%	88,00%	87,93%	93,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	15%	8,60%	5,00%	9,52%	12,50%	6,67%
	CENTRO		15,60%	14,07%	22,73%	30,34%	7,22%
	UCA		32,45%	26,59%	37,00%	25,63%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	65% memoria	80,51%	91,20%	79,71%	85,16%	80,09%
	CENTRO		86,84%	86,50%	78,78%	76,93%	79,64%
	UCA		92,94%	90,80%	88,10%	88,36%	86,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	40%	71,43%	62,50%	61,90%	50,00%	80%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	CENTRO		49,65%	43,30%	39,09%	34,83%	39,18%
	UCA		29,92%	29,80%	29,42%	27,73%	30,62%

Análisis y Valoración:

La **Satisfacción global de los estudiantes con la planificación** de la enseñanza es muy alta (4,5), por encima del centro y de la UCA

La **satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia** es **muy alta (4.78)** por encima del centro y de la UCA. **Ha crecido del 4,3 al 4,78 en cinco años**, de forma continuada, lo que refleja una mejora sustancial, a partir de niveles de partida de satisfacción altos.

El **profesorado** no refleja datos para el curso 19-20

La **tasa de rendimiento** asciende significativamente de un 56,14% al 71,51%, acercándose a la del centro, pero aún está lejos del nivel UCA.

La **tasa de éxito** también sufre un aumento significativo, acercándose a la del centro y alcanzando el objetivo indicador en más de 4 puntos porcentuales.

La **tasa de graduación** sigue siendo **muy baja**, en línea **con el centro**, y muy por debajo de la de la UCA.

La **tasa de abandono** presenta un aumento en este último curso.

El alumnado en general parece estar bastante satisfecho con el grado. Esto se puede interpretar como el fruto del trabajo desarrollado en los últimos cursos, en las distintas acciones de mejora.

La **baja tasa de graduación** tiene dos causas.

1. Bajos rendimiento en el Primer Curso, debido a que los alumnos suelen venir con niveles bajos o muy bajos en algunas de las asignaturas. Es una situación propia de todas las ingenierías.
2. Hay un retardo en la realización del TFG.

La tasa de abandono tiene su causa principal en que algunos alumnos utilizan el primer curso para después cursar otros grados. Asimismo, puede venir justificado por la dificultad del alumnado para seguir la docencia de manera telemática junto con otra serie de circunstancias que afectarían al normal desarrollo del alumnado.

Puntos Fuertes y logros:

- 2019/20: **La Satisfacción global de los estudiantes con la planificación** de la enseñanza es muy alta (4,5); se alcanza el objetivo
- 2019/20 **La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia** es **muy alta (4.78)**; se alcanza el objetivo
- 2019/20 **La tasa de éxito** aumenta de manera clara hasta alcanzar el 83,84%, alcanzando el objetivo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
-	No procede	

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4	-	4,47	4,19	-	--
	CENTRO		4,42	-	3,98	1,67	--
	UCA		4,56	-	4,33	4,37	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	3	-	0,40	-	-	--
	CENTRO		-	-	0,38	-	--
	UCA		4,67	-	4,52	4,76	4,82

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.: http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	3	-	1,15	1,43	-	--
	CENTRO		-	-	0,53	-	--
	UCA		4,44	-	4,08	4,46	4,41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	3	-	1,15	1,43	-	--
	CENTRO		-	-	0,53	-	--
	UCA		4,29	-	4,03	4,45	4,48
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	80%	100%	100%	100%	100%	100%
	CENTRO		100%	96,60%	98,46%	81,12%	53,13%
	UCA		95,70%	94,50%	97,03%	96,61%	95,26%

Análisis y Valoración:

El desarrollo de las prácticas curriculares del título carece de datos sobre la evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes en los cursos 2016-2017 y 2017-2018 y 2018-19, como se recoge en la pregunta “Desarrollo de las prácticas curriculares del título” en el RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés (<https://bit.ly/2GNEiKp>). En consecuencia, los porcentajes de satisfacción, de los indicadores ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título y ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa, reflejados en la tabla no son efectivos.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	2%	1,70%	1,8%	-	-	--
	CENTRO			2,10%	1,4%	2,79%	3,04%	2,90%
	UCA			1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	2,90%
	TÍTULO	Nacional	1%	-	0,0%	-	-	--
	CENTRO			-	0,0%	-	0,40%	0,26%
	UCA			-	0,4%	-	0,96%	0,79%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	2%	0,00%	6,7%	1,79%	2,00%	4,17%
	CENTRO			0,50%	1,4%	1,65%	-	0,26%
	UCA			8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	3,63%
	TÍTULO	Nacional	1%	1,70%	-	-	-	--
	CENTRO			0,50%	0,5%	0,24%	0,48%	0,51%
	UCA			0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	0,83%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) .	TÍTULO	Internacional	70%	-	62,5%	-	50,00%	100%
	CENTRO		83,30%	60,9%	21,43%	-	100%	
	UCA		4,88	-	4,22	69,91%	73,01%	
	TÍTULO	Nacional	70%	100,00 %	-	-	-	--
	CENTRO		68,20%	57,1%	82,61%	50,00%	70%	
	UCA		-	-	-	86,54%	87,51%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) .	TÍTULO	Internacional	80%	100,00 %	100,0%	-	-	--
	CENTRO		100,00 %	66,7%	91,30%	98,66%	84,81%	
	UCA		65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%	
	TÍTULO	Nacional	80%	100,00 %	100,0%	-	-	--
	CENTRO		100,00 %	66,7%	91,30%	98,66%	84,81%	
	UCA		65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	91,13%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4	-	-	3	-	--
	CENTRO		-	-	3,71	-	--	
	UCA		4,88	-	4,22	-	4,61	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	4	-	-	-	--
	CENTRO		4,5	3,8	4,25	4,91	4,45	
	UCA		4,56	4,2	4,17	4,62	4,44	

Análisis y Valoración:

La **Tasa de movilidad** de estudiantes sobre matriculados en el título es muy volátil. Su nivel histórico es bajo (1,8%), semejante a la del centro y por debajo a la de la UCA. **Las causas** pueden ser varias:

- La barrera del idioma. Se han hecho esfuerzos para incorporar el idioma durante el título (formación pactada en los mejores horarios y con el atractivo de B1 con fines específicos para náutica) pero con reducidos resultados.
- La movilidad en 4º es complicada ya que coincide con las prácticas en empresa y el TFG. Sólo tienen la ventana de movilidad fundamentalmente en 3º.
- En este curso 19-20 la tasa de movilidad de 0 tiene justificación plausible, derivada de la situación de emergencia sanitaria ocasionada por el COVID19

Los **estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad se sitúan** en el orden de magnitud del centro y por debajo de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		CENTRO	UNIVERSIDAD

	Objetivo indicador *	13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	80	-	100	-		-	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	60	-	100	-	66,67	-	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	80	-	100	-	100	-	86,7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	60	-	0	-	50	-	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	10	-	0	-	0	-	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	50	-	0	-	50	-	48,9
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,5	-	3,5	-	3,33	-	3,03

Análisis y Valoración:

No existen datos de los cursos 16-17, 17-18, 18-19, 19-20.

Los datos de 14-15 provienen de un solo encuestado. Habrá que esperar sucesivas encuestas para tener una información más precisa.

Por las presentaciones realizadas de egresados en la acción de mejora PROSEGUIR (<https://bit.ly/2TYodGZ>), junto a las experiencias de los alumnos en prácticas curriculares (que indican que tienen probabilidades de quedarse en las empresas después de realizadas), a las presentaciones del Programa Presencias Profesionales, y al hecho de ser el único grado en Ingeniería Radioelectrónica en la península durante el curso 19-20 y único en España desde el curso 20-21, más la tendencia creciente de integración de tecnologías a hacen prever un buen futuro de inserción laboral para los egresados.

Es un grado de los considerados STEAM (Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas); existe en España un déficit de este tipo de graduados³

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. (https://bit.ly/3t6M2z3)	TÍTULO	4	3,38	4	4,29	3,33	3,75
	CENTRO		3,5	3,82	4,14	4,00	3,32
	UCA		3,25	3,27	3,29	3,67	3,52
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. (https://bit.ly/3t6M2z3)	TÍTULO	4	3,78	3,93	4,38	4,44	3,80
	CENTRO		3,67	4,07	4,2	4,56	3,68
	UCA		3,78	3,67	-	4,22	3,94
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. (https://bit.ly/3t6M2z3)	TÍTULO	4		3,53	3,6	3,5	3,92
	CENTRO			3,61	3,66	3,73	3,92
	UCA			3,45	3,56	3,6	3,84

En cuanto a la **tasa de respuesta de las encuestas** de satisfacción, se indican en la tabla siguiente.

INDICADOR		2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción.	Alumnado – Título	32,76%	26,79%	12,5%	6,12%	--
	Alumnado – Centro	22,77%	17,18%	8,02%	9,98%	--
	Alumnado – UCA	19,77%	17,43%	8,9%	12,25%	--
	PDI – Título	20,45%	35,56%	23,81%	20,45%	--
	PDI – Centro	36,59%	76,47%	43,68%	47,67%	--
	PDI - UCA	25,74%	39,71%	27,28%	43,8%	--

La siguiente tabla indica el nº total de encuestas realizadas por el alumnado

	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Alumnos	19	15	7	3	5
PDI	9	16	10	9	5

En cuanto a la satisfacción del PAS, la siguiente tabla muestra los indicadores recogidos

		15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título	Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio.	-	3,64	3,64	3,8	--
	Grado de satisfacción global con la/s titulación/es.	-	3,53	3,6	3,5	--
	Grado de satisfacción global con el Centro.	-	3,61	3,66	3,73	--
	Grado de satisfacción global con la Universidad.	-	3,45	3,56	3,6	--
	Aspectos relacionados con los usuarios/as del servicio que presta	-	3,55	3,58	3,63	--
	Aspectos relacionados con los títulos / centros / UCA	-	3,27	3,32	3,3	--
	Aspectos en torno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del PAS	-	3,46	3,51	3,47	--

Análisis y Valoración:

El **grado de satisfacción global del alumnado** sufre una mejora importante de 0.43 décimas que permite acercarse al objetivo del indicador. La bajada en el indicador que se sufrió en el curso 18-19 no tiene continuidad en el curso 19-20. Hay que tener en cuenta que esta mejora se ha dado en condiciones de extrema dificultad para el desarrollo curricular del título por las actuales circunstancias en las que vivimos. Aún así los datos no casan del todo con otra serie de indicadores como el **RSGC P04-01: Informe de indicadores**, sobre el proceso de implantación (ver apartado III), cuyos valores son superiores a 4.

El **grado de satisfacción global del PDI con el título** tiene un descenso cuya causa puede ser las dificultades a las que se enfrentaron para solventar en muy poco tiempo una docencia para la que no había docente preparado. Se espera que en sucesivos cursos este descenso solo sea de carácter anecdótico y por causas totalmente ajenas al título, alcanzando su objetivo.

El grado de satisfacción global del PAS es semejante al del Centro y por encima de la Universidad, acercándose al objetivo marcado

La tasa de respuesta de la encuesta desciende.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2019/20	Baja tasa de respuestas de los estudiantes	Propuesta de mejora 1: Difusión de la encuesta de satisfacción

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,5%	1,03%	-	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		3,13%	0,20%	0,79%	0,00%	-
	UCA		1,74%	2,86%	1,08%	0,72%	-
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2%	1,03%	1,02%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		1,04%	1,00%	0,00%	0,40%	-
	UCA		1,34%	1,06%	1,30%	1,23%	-
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1%	0,00%	#¡REF!	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,42%	#¡REF!	0,00%	0,00%	-
	UCA		0,09%	0,09%	0,17%	0,13%	-
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1%	0,00%	-	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,21%	0,20%	0,20%	0,20%	-
	UCA		0,21%	0,40%	0,33%	0,26%	-
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3,5	4,00	-	-	-	-
	CENTRO		4,00	1,00	-	-	-
	UCA		3,53	4,1	3,58	3,10	-
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	7	22,2	-	26,03	-	-
	CENTRO		22,20	4,71	26,03	13,15	-
	UCA		1,39	1,39	1,39	1,39	-

Análisis y Valoración:

No hay registros del curso 19-20

Puntos Fuertes y logros:

No hay incidencias

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	Recomendación seguimiento 1: Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SIGC definido a tal fin	Acción: Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC, para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida,	No se tienen datos de impacto

		Evidencia contrastable:	
2019	Recomendación seguimiento 2: <i>Recomendación renov. Acreditación 8:</i> <i>Se recomienda conseguir, que, en el próximo curso, además de plantear como acciones de mejora las recomendaciones de los informes de seguimiento de la DEVA, se anoten en un plan de mejora todas las carencias detectadas por los profesores, alumnos y PAS.</i>	Acción: Detectar carencias a través de: - Programa PROSEGUIR - Programa META - Buzón de Atención al Usuario (BAUS) - Comisión de Tutores por Curso (CTC) Evidencia contrastable: Enlace al COLABORA/SGC/PLANES DE MEJORA https://cutt.ly/trBi8T8	La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia es muy alta (4,78) (ISGC-P04-03)
2019	Recomendación 7: <i>Se recomienda analizar las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondientes</i>	Acción: PRIMERO EN META Reuniones de coordinación con profesores de Primero Evidencia contrastable: https://goo.gl/qjTdvM	Las tasas de éxito y de rendimiento alcanzaron sus objetivos en 17-18, y 18-19 se mantienen próximas a ellos
2019	Recomendación 8: <i>Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SIGC definido a tal fin.</i>	Acción: Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC, para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, Evidencia contrastable: No existen datos actualizados en el procedimiento P07	No se tienen datos de impacto
2019	Recomendación 10: <i>Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para analizar las causas que retardan la tasa de graduación y favorecer su incremento.</i>	Acción: Programa de Mejora de la Tasa de Graduación (META) Evidencia contrastable: Enlace al COLABORA SGC/PLANES DE MEJORA/META https://goo.gl/6DJakM	No se ha observado aún el impacto. La acción principal se sitúa en Primer Curso (PRIMERO EN META), y no tiene una respuesta inmediata
2019	Recomendación 11: <i>Se recomienda analizar si las causas de la elevada tasa de abandono son mayoritariamente debidas al cambio de estudios dentro del mismo centro o a otros motivos, en cuyo caso se deberían activar acciones dentro del plan de mejora para mejorar este indicador.</i>	Acción: Programa de Análisis y Propuestas de Mejora de la Tasa de Abandono (ATA) Evidencia contrastable: Enlace al COLABORA/SGC/PLANES DE MEJORA/ATA https://goo.gl/HFL3v2	Se reduce la ISGC-P04-08 en el curso 18/19: Tasa de abandono, de forma progresiva desde 15-16 (71%) a 18-19 (50,00%). Aumenta de forma alarmante en el curso 19/20 (80%). Habrá que observar si la acción ha tenido resultado en el tiempo y este dato viene inducido por la situación de alerta sanitaria actual.
2019	Recomendación 13: <i>PDV.3.1.: Baja satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares</i>	Acción PMV.3.1: Difusión del procedimiento para la realización de Prácticas Curriculares Evidencias contrastable: RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción	La satisfacción del alumnado se sitúa por encima del centro y de la universidad en 18-19

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No procede, puesto que todo fue ya informado en el autoinforme anterior

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidad del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <u>Nota:</u> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <u>Nota:</u> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
No conformidad 1:	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <u>Nota:</u> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <u>Nota:</u> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Observación 1:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3: En el procedimiento P08 de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, se recomienda incluir indicadores de satisfacción de los colectivos PAS y empleadores.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está trabajando en la revisión del SGC. En el mismo está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores con el título.			
	Justificación Acción:	Permite obtener datos de satisfacción del PAS			
	Responsable Acción:	Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	01-09-2020		Fecha Finalización Plazo:	30-09-2022
	Acción Finalizada:			Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Pendiente de concretar		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,53
					Curso 17/18: 3,6
					Curso 18/19: 3,5
Observaciones / Impacto:	El nuevo Sistema esta previsto se apruebe antes de finalizar el presente curso 2020-2021, pero será a lo largo del curso 2021-2022 cuando implemente este nuevo Sistema y se pueda obtener la información				
Evidencia URL:	Hasta su aprobación no dispondremos de la misma				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4: Se recomienda dar un soporte formal a la coordinación horizontal , mejorar su visibilidad y fomentar la participación tanto de profesorado como de alumnado				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Constituir la Comisión de Tutores por Curso (CTC) .			
	Justificación Acción:	Las funciones principales de los tutores se alinean con la recomendación			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-10-01
	Acción Finalizada:	SI		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P08-03 Organización y desarrollo de la docencia. <ul style="list-style-type: none"> Grado de satisfacción global del PDI con la organización y el desarrollo de la docencia 		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,63 Curso 17/18: 4,09 Curso 18/19: 4,24
		ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.			Curso 16/17: 4,4 Curso 17/18: 4,6 Curso 18/19: 4,64
	Observaciones / Impacto:	<p>Se ha creado la Comisión de Tutores por Curso (CTC) y desarrolla su actividad con regularidad.</p> <p>Aumenta de forma continua el "Grado de satisfacción global del PDI con la organización y el desarrollo de la docencia" (ISGC-P08-03) desde 2012-13 (2,5)</p> <p>Mejora el ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia</p> <p>Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgraradioelec Clave: c201925 Ruta: Documentos > 3- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD > 3.5 - PLANES DE MEJORA > COORDINACION HORIZONTAL > COMISION TUTORES POR CURSO</p>			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/urM5VTU			
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reuniones de coordinación con profesores de Primero (PRIMERO EN META)		
Justificación Acción:		En primer curso se tienen los problemas más importantes de rendimiento académico.			
Responsable Acción:		Coordinador			
Fecha inicio Plazo:		2017-04-01		Fecha Finalización Plazo:	-
Acción Finalizada:			NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-09-01
Indicadores:		ISGC-P08-03 Organización y desarrollo de la docencia. Grado de satisfacción global del PDI con la organización y el desarrollo de la docencia		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,63 Curso 17/18: 4,09 Curso 18/19: 4,24
Observaciones / Impacto:	<p>Aumenta de forma continua el "Grado de satisfacción global del PDI con la organización y el desarrollo de la docencia" (ISGC-P08-03) desde 2012-13 (2,5)</p> <p>Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgraradioelec</p>				

		Clave: c201925 Ruta: Documentos > 3- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD > 3.5 - PLANES DE MEJORA > PROGRAMA META > PRIMERO EN META
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/ZrM5NOd

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 5: Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado y reforzar el apoyo institucional a los grupos de investigación con profesores en situación de realizar el doctorado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz.			
	Justificación Acción:	Se hará reuniones informativas con el vicerrectorado competente con la intención de promover una mejora de la cualificación del profesorado.			
	Responsable Acción:	Vicerrector de Investigación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2021-12-31	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-12-31
	Indicadores:	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 4,3 Curso 17/18: 4,5 Curso 18/19: 4,5 Curso 19/20: 4,7	
	Observaciones / Impacto:	El Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (ISGC-P09-05) mejora de forma continua, y alcanza un valor notable. La Unidad de Innovación Docente lanza convocatorias de innovación educativa, organiza jornadas y cursos de formación al PDI			
	Evidencia URL:	https://planpropioinvestigacion.uca.es/ https://udinovacion.uca.es/			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 7: Se recomienda analizar las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y las asignaturas con elevados porcentajes de no presentados y generar las acciones de mejora correspondientes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PRIMERO EN META			
	Justificación Acción:	Reuniones de coordinación con profesores de Primero con el fin de conocer la problemática subyacente en cuanto al gran número de suspensos en el primer año académico.			
	Responsable Acción:	Las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento se sitúan especialmente en Primer Curso			
	Fecha inicio Plazo:	Coordinador		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 60,36%
		ISGC-P04-06: Tasa de éxito			Curso 17/18: 61%
	Observaciones / Impacto:	Curso 18/19: 56,14%			
Evidencia URL:	Curso 19/20: 71,51%				
	Curso 16/17: 76,52%				
	Curso 17/18: 80%				
	Curso 18/19: 73,04%				
	Curso 19/20: 84,83%				
	Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgraradioelec Clave: c201925 Ruta: Documentos > 3- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD > 3.5 - PLANES DE MEJORA > PROGRAMA META				
	https://goo.gl/gjTdvM				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 8: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SIGC definido a tal fin.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC , para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida		
	Justificación Acción:	Fomentar la creación de una base de datos de egresados de los títulos que ofrece la escuela de la que se depende, para así poder ofrecer una visión global sobre la inserción y satisfacción de los egresados.		
	Responsable Acción:	P07 permite realizar el seguimiento		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2021-09-30
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer empleo	Valores de indicadores:	Curso 14/15: 100%
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACIÓN: Usuario: acredita Clave: acredita592		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2CbVbxs		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejor	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 9: Se recomienda conseguir, que, en el próximo curso, además de plantear como acciones de mejora las recomendaciones de los informes de seguimiento de la DEVA, se anoten en un plan de mejora todas las carencias detectadas por los profesores, alumnos y PAS.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Programa de seguimiento PROSEGUIR (alumnos y profesores), ya implantado. Según recomendación de la DEVA esta acción no debe estar finalizada hasta la inclusión del PAS, con el fin de tener una visión en conjunto.		
	Justificación Acción:	La reuniones permiten detectar carencias		
	Responsable Acción:	Coordinador		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2021-09-30
	Acción Finalizada:		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 4,0 Curso 17/18: 4,29 Curso 18/19: 3,33 Curso 19/20: 3,75
		ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		Curso 16/17: 4,4 Curso 17/18: 4,6 Curso 18/19: 4,64 Curso 19/20: 4,78
	Observaciones / Impacto:	Esta acción se está realizando dentro de las actividades de la Comisión de Tutores por Curso (CTC) Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgraradioelec Clave: c201925 Ruta: Documentos > 3- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD > 3.5 - PLANES DE MEJORA > PROGRAMA PROSEGUIR Ruta: Documentos > 3- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD > 3.5 - PLANES DE MEJORA > COORDINACION HORIZONTAL		
Evidencia URL:	https://cutt.ly/2r1qcdB https://cutt.ly/Rr1qxhY			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 10: Se deben emprender acciones dentro del plan de mejora para analizar las causas que retardan la tasa de graduación y favorecer su incremento.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Programa de Mejora de la Tasa de Graduación (META).			
	Descripción Acción:	Programa que tiene como intención una mejora de la Tasa de Graduación. Su resultado aun no se vislumbra ya que en el curso 19-20 se implementó en segundo curso, con la circunstancia de que la pandemia ha obstaculizado todas las acciones que en principio se promovían.		
	Justificación Acción:	El programa estudia las causas de la baja Tasa y propone medidas para mejorarla		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01	Fecha Finalización Plazo:	---
	Acción Finalizada:	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 5,0%
				Curso 17/18: 9,52%
Observaciones / Impacto:	El problema es complejo con factores muy diversos. El problema está en los retardos en Primer Curso y en la realización del TFG. El mayor impacto está en Primer Curso. Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgradioelec Clave: c201925 Ruta: Documentos > 3- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD > 3.5 - PLANES DE MEJORA > PROGRAMA META			
Evidencia URL:	https://cutt.ly/Ur1qmUu			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:		<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 11: Se recomienda analizar si las causas de la elevada tasa de abandono son mayoritariamente debidas al cambio de estudios dentro del mismo centro o a otros motivos, en cuyo caso se deberían activar acciones dentro del plan de mejora para mejorar este indicador.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Programa de Análisis y Propuestas de Mejora de la Tasa de Abandono (ATA)				
	Descripción Acción:	Este programa consiste en: <ul style="list-style-type: none"> - Presencias profesionales - Encuestas a los alumnos de primero para conocer sus expectativas referentes al título - Seminario CREALAB para alumnos colaboradores incentivado con la posibilidad de ganar un premio al mejor desempeño. 			
	Justificación Acción:	La acción trata de identificar las causas			
	Responsable Acción:	Coordinador			
	Fecha inicio Plazo:	2017-04-01		Fecha Finalización Plazo:	--
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 62,50% Curso 17/18: 61,90% Curso 18/19: 50% Curso 19/20: 80%
	Observaciones / Impacto:	La tasa de abandono ha venido reduciendo durante cursos anteriores, manteniendo una tendencia decreciente iniciada hace cuatro cursos, habiéndose bajado del 71% al 50%. El repunte en este curso en más de 30 puntos porcentuales, habría que observar si es un cambio en la tendencia o un simple reflejo de la situación actual que vivimos con el COVID19. Aún así, las causas son complejas. El programa ATA aborda la tasa de mejora tratando de: <ul style="list-style-type: none"> - dar orientación profesional (Presencias Profesionales) - dando la oportunidad de conocer los laboratorios y desarrollar la iniciativa y la creatividad de los alumnos (Seminario CREALAB de alumnos colaboradores) - Detectando la orientación de los alumnos de Primero (Encuestas) Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgraradioelec Clave: c201925 Ruta: Documentos > 3- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD > 3.5 - PLANES DE MEJORA > PROGRAMA ATA > _SEMINARIO CREALAB DE ALUMNOS COLABORADORES			
Evidencia URL:	https://cutt.ly/qr1wkyz http://c3ir.uca.es/creatividad/				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 12. PDI.1: La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG es baja (2,00)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMI.1: Difusión del procedimiento de realización del TFG.			
	Justificación Acción:	Un mejor conocimiento del procedimiento debe de mejorar el indicador de satisfacción			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:	---
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
					2021-09-30
	Indicadores:	RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,83 Curso 17/18: 2 Curso 18/19: no hay datos Curso 19/20: 4,25
	Observaciones / Impacto:	La caída del indicador es demasiado brusca en cursos anteriores aun habiéndose realizado el mismo proceso de difusión que en cursos anteriores. El repunte positivo de este curso carece de explicación plausible. Es necesario confirmar la tendencia. Claves de acceso a la Url del COLABORA: Usuario: evgraradioelec Clave: c201925 Ruta: Documentos > 3- SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD > 3.5 - PLANES DE MEJORA > PROGRAMA ATA > PMI_1 TFG Difusión del procedimiento de realización			
Evidencia URL:	https://cutt.ly/Nr1eBl7				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 13. PDV.3.1.: Baja satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.3.1.: Difusión del procedimiento para la realización de Prácticas Curriculares.		
	Justificación Acción:	Los efectos de la pandemia y la suspensión de las prácticas de empresa durante el segundo cuatrimestre conllevo que esta difusión quedara también suspendida		
	Responsable Acción:	Un mejor conocimiento del procedimiento debe de mejorar el indicador de satisfacción		
	Fecha inicio Plazo:	Coordinador del Título		---
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	---
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2021-09-30
	Indicadores:	RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 4 Curso 17/18: 1,67 Curso 18/19: 3,00 Curso 19/20: --
	Observaciones / Impacto:	La caída del indicador es demasiado brusca entre 16/18, habiéndose realizado el mismo proceso de difusión que en cursos anteriores. En 18/19 se recupera la valoración. Es necesario confirmar la tendencia. No hay datos para el curso 19/20 ya que se suspendieron las prácticas externas.		
Evidencia URL:	Claves de acceso a la Url del SISTEMA DE INFORMACIÓN: Usuario: acredita Clave: acredita592 https://cutt.ly/Vr1eATv			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 14 PDIII.1: Bajo nivel de ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIII.1 Difusión de las convocatorias de innovación docente. Envío de la información a través de la escuela relativa a las convocatorias que la misma universidad planteaba.		
	Justificación Acción:	La sensibilización del profesorado hacia la innovación docente debería aumentar el indicador		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-07-30
	Acción Finalizada:	X SI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 23,68% Curso 17/18: 5,26% Curso 18/19: 10,81% Curso 19/20: 37,84%
	Observaciones / Impacto:	En el curso 19/20 el indicador mejora considerablemente, alcanzándose el objetivo. Aun así, por lo que se observa hay una gran volatilidad en cuanto a los datos que refleja el indicador y esto puede deberse a una serie de causas como: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Muchas asignaturas son comunes a los tres grados de la Escuela. Pero el cómputo solo se hace de una de ellas, normalmente la que más alumnos tiene. ✓ En los cursos anteriores se desarrolló durante tres años el proyecto C³IR, que tenía una proyección a todo el grado, y supuso una alta participación de asignaturas. La Unidad de Innovación Docente de la UCA da publicidad de todas las convocatorias a todo el PDI		
Evidencia URL:	https://udinovacion.uca.es/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Baja tasa de respuestas de los estudiantes en la encuesta de satisfacción			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Difusión de la encuesta de satisfacción</i>		
	Justificación Acción:	Comunicaciones regulares a los alumnos para participar en las encuestas.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2020-10-01	Fecha Finalización Plazo:	-
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2021-07-30
	Indicadores:	RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés.	Valores de indicadores:	Curso 17/18: 7 Curso 18/19: 3 Curso 19/20: 4
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	No hay evidencias disponibles aun para la propuesta de mejora		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	PDIII.1: Bajo nivel de ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIII.1 Difusión de las convocatorias de innovación docente		
	Justificación Acción:	La sensibilización del profesorado hacia la innovación docente debería aumentar el indicador		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-07-30
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2018-07-30
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 23,68% Curso 17/18: 5,26% Curso 18/19: 10,81% Curso 19/20: 37,84%
	Observaciones / Impacto:	<p>En el curso 19/20 el indicador mejora considerablemente, alcanzándose el objetivo. Aun así por lo que se observa hay una gran volatilidad en cuanto a los datos que refleja el indicador y esto puede deberse a una serie de causas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Muchas asignaturas son comunes a los tres grados de la Escuela. Pero el cómputo solo se hace de una de ellas, normalmente la que más alumnos tiene. ✓ En los cursos anteriores se desarrolló durante tres años el proyecto C³IR, que tenía una proyección a todo el grado, y supuso una alta participación de asignaturas. <p>La Unidad de Innovación Docente de la UCA da publicidad de todas las convocatorias a todo el PDI</p>		
Evidencia URL:	https://udinovacion.uca.es/			