



RSGI-P14- 01:

Autoinforme para el seguimiento del Título
GRADO en NÁUTICA
Y TRANSPORTE MARÍTIMO
Escuela Ingenierías Marina, Náutica y Radioelectrónica
CURSO 2013/2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 25/02/2015	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	
Denominación de la Titulación:	Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo.
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela de Ingenierías Marina, Náutica y Radioelectrónica
Curso académico de implantación	Curso 2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/centro/1C15
Convocatoria de seguimiento:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**Análisis y Valoración:**

El Grado en Náutica y Transporte Marítimo se encuentra en su 4º curso de implantación. El proceso de planificación y desarrollo de las enseñanzas ha continuado su implantación de forma regular si bien detectando algunos aspectos mejorables, principalmente, en relación a la asignatura de “Prácticas en Buque” derivados de la dificultad de lograr la colaboración de navieras en convenios de colaboración educativa.

El grado de satisfacción global de los alumnos del título alcanza, en relación con los indicadores de satisfacción previos –satisfacción con la planificación de la enseñanza y aprendizaje; con el desarrollo de la docencia y con los resultados, y conforme a una escala de 1 a 5, un valor medio, similar a los recogidos por el Centro y la Universidad. No obstante, se reconoce por la CGC un descenso respecto al curso anterior que puede tener su significado en la publicación de la Sentencia de 26 de noviembre de 2013 del Tribunal Supremo que, sin cuestionar su contenido docente ni la eficacia del título, confirma la necesidad de cambiar su denominación excluyendo el sustantivo “Ingeniería”, dando lugar a una creciente confusión entre los alumnos que cursando un grado de la rama de ingenierías no se denomina así. Además, la encuesta de satisfacción es una herramienta de uso muy reciente, curso 2012-2013, por lo que consideramos que debemos esperar a la obtención de datos en periodos de tiempo más amplios.

El relación con la organización y desarrollo de la docencia, el grado de satisfacción del profesorado (satisfacción global con la titulación) es satisfactorio al situarse por encima de la media, y ser superior a los del Centro y la UCA. En relación con la evaluación de la calidad del personal docente señalar el notable incremento en la disponibilidad del profesorado para la mejora de su formación docente e investigadora, con la participación en acciones formativas que se sitúan por encima de la media del Centro y de la Universidad. También destacar el crecimiento gradual del porcentaje del profesorado participante en proyectos de innovación y mejora docente y de asignaturas implicadas. Otro de los datos por destacar es que el porcentaje de calificaciones “EXCELENTES” y “FAVORABLES” obtenidas por el profesorado sigue manteniéndose en niveles similares a los de la Universidad.

Otro de los datos es el nivel medio de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras puestos a disposición a su disposición por el Centro. En la revisión de la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias, felicitaciones y de no conformidades, ha sufrido un significativo aumento las quejas, derivadas de la situación generada por la docencia de la asignatura “Construcción Naval y Teoría del Buque” que tuvo como consecuencia la intervención de la Defensoría Universitaria y la Inspección de Servicios, teniendo como resultado el cambio de docente. Por el contrario, las incidencias docentes han tenido un retroceso significativo.

Se observa un retroceso, poco significativo, en el uso del campus virtual, si bien hay que indicar que algunas de las asignaturas del título tienen un importante componente de contenido práctico, que no requiere el uso de esta tecnología, como las prácticas en talleres, laboratorios, aulas de informática, simuladores, etc.

La implantación del título recoge una valoración positiva en los resultados alcanzados en las Tasas de éxito y Tasa de rendimiento que siguen mejorando desde el primer año de implantación del Título. La Tasa de graduación es absolutamente provisional porque los alumnos de este Título tienen que realizar un periodo de embarque de un año natural que no coincide con el curso académico, por lo que en la fecha en la que se recogen los datos ningún alumno había completado dicho periodo. Junto a esta circunstancia habría que señalar otras que rodean a la obtención del Título (exigencia de nivel B1 de idioma, convocatorias de diciembre, etc.) y que no han podido cuantificarse en este curso, por lo que los valores reales de esta Tasa se podrán medir en el próximo curso 2014-2015.

El proceso de mejora continua y el análisis del desarrollo de la implantación de la titulación han sido determinantes para la incorporación de modificaciones en la Memoria del Título.

La valoración de las variaciones decrecientes de los indicadores no debe ser motivo de preocupación, pero sí de análisis y de seguimiento, dado que hay circunstancias (nuevas encuestas, ausencia de datos, etc.) que pueden alterar la percepción de los encuestados.

En resumen, la valoración sobre el proceso de implantación del título es satisfactoria pero en proceso de mejora permanente.

Puntos Fuertes y logros:**Puntos Débiles:**

<ul style="list-style-type: none"> - El nivel de satisfacción de los estudiantes con el título. - El cumplimiento por el profesorado de su labor docente (planificación, coordinación actividades teóricas y prácticas, adecuación a los sistemas de evaluación, validación del Programa Docente de las asignaturas). - La disponibilidad de información sobre la titulación (página web del Centro, guía docente). - El número de incidencias docentes muy por debajo de la UCA. 	<ul style="list-style-type: none"> - La masificación del primer curso con un solo grupo y la multiplicación de los grupos de prácticas. - El uso como herramienta docente del Campus Virtual, en relación a la media UCA. - La falta de aprovechamiento de tutorías por el alumnado.
---	---

Propuestas concretas de mejora:

- El análisis de los resultados con los responsables de asignaturas y los equipos docentes insistiendo, principalmente, en los ítems vinculados a la coordinación de las actividades teóricas y prácticas programadas, los sistemas de evaluación especificados en la Guía Docente y a la bibliografía y otras fuentes de información.
- La dotación de recursos materiales y humanos para poder afrontar el numeroso número de grupos que se hacen necesario en determinadas asignaturas sujetas a normativas externas.
- El impulso para obtener mayor respuesta y participación en la encuesta de satisfacción (reuniones con estudiantes, representantes, profesores).
- El impulso del Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado (PROA).
- La información a los colectivos de las posibilidades de uso de las herramientas para la mejora del título (quejas, sugerencias, incidencia docente, etc.) y su utilización adecuada.
- La celebración de reuniones con el profesorado para impulsar el uso docente del campus virtual y conocer la realidad de las tecnologías desarrolladas por este colectivo y que puedan no tener reflejo en el SIGC.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

En relación al nuevo SGC de la Universidad de Cádiz, implementado por primera vez en el curso 2012-2013, debemos señalar que su desarrollo puede calificarse, en este segundo año, de satisfactorio en cuanto a la agilidad de los procedimientos, pero sigue manteniendo retrasos en el acceso a la documentación generada por las Unidades responsables.

La puesta en marcha del SGC sigue siendo reciente, en la medida en que nos encontramos en su cuarto año de implantación. Bajo la verificación de la Comisión de Garantía de Calidad se van cumpliendo los requisitos y plazos que se indican en el Gestor Documental del SGIC. La Comisión de Garantía de Calidad ha participado en las tareas de planificación y seguimiento del SGC de esta titulación, actuando como órgano de comunicación interna de los objetivos, planes, programas y responsabilidades del título. De igual forma, la Comisión ha tenido reuniones periódicas para revisar la guía docente, propuesta de modificaciones a la memoria y realizar el seguimiento de la titulación en aplicación del Sistema Interno de Garantía de la Calidad.

De todas formas, la puesta en marcha presenta dificultades, ya expuestas en Autoinformes anteriores, y que siguen pendientes de solución. La Comisión de Garantía de Calidad pone de manifiesto que la elaboración del autoinforme y la valoración de los datos en él reflejados se ha realizado, exclusivamente, haciendo uso de los datos e indicadores proporcionados por la Unidad de Calidad de la UCA. De igual forma, indicar una mejora en la puesta en marcha y funcionamiento del SGIC en relación con los cursos anteriores, principalmente por el proceso de disminución en el número de documentos exigidos.

Las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad durante el curso 2013-2014 son:

Asunto	Grado	Fecha
Resolución solicitudes permanencia. Resolución solicitudes reconocimiento créditos. Resolución solicitudes matrícula parcial. Resolución solicitudes acreditación nivel de idioma. Aprobación documentos gestor documental (P03 y P06)	Marina; Náutica y Transporte Marítimo; I. Radioelectrónica	10-10-2013
Resolución solicitudes permanencia. Resolución solicitudes reconocimiento créditos. Resolución solicitudes matrícula parcial.	Marina; Náutica y Transporte Marítimo; I. Radioelectrónica	31-10-2013
Aprobación documentos gestor documental (P02, P04, P11)	Marina; Náutica y Transporte Marítimo; I. Radioelectrónica	11-12-2013
Aprobación Autoinforme curso 2012-2013	Marina Náutica y Transporte Marítimo I. Radioelectrónica	28-01-2014

Resolución solicitudes de acreditación del nivel de idioma. Resolución sobre las solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos de los alumnos de las Titulaciones de los Grados que se imparten en la Escuela	Marina; Náutica y Transporte Marítimo I. Radioelectrónica	18-03-2014
Resolución solicitudes de acreditación del nivel de idioma. Resolución sobre las solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos de los alumnos de las Titulaciones de los Grados que se imparten en la Escuela. Modificación Memorias. Aprobación reglamento para la realización de los trabajos fin de grado. Resolución plazas SICUE y ERASMUS. Aprobación tablas equivalencia SICUE	Marina; Náutica y Transporte Marítimo I. Radioelectrónica	18-06-2014
Modificación asignatura "Prácticas en buque"	Marina; Náutica y Transporte Marítimo	23-09-2014

En el curso 2013-2014 se han mantenido reuniones periódicas de la Subdirectora de Calidad y los Coordinadores de los tres Títulos de Grado que se imparte en el Centro para el seguimiento de las acciones y actividades comunes (PROA, BAUS, Jornadas de Orientación, elaboración documentos gestor documental, autoinforme, modificaciones de memoria, etc.).

Finalmente, indicar que la recepción de los informes de seguimiento de la DEVA debería ser anterior al periodo fijado por la Unidad de Calidad de la UCA para la elaboración del Autoinforme, con ello se lograría el correcto desarrollo y la efectividad del Sistema de Garantía de Calidad.

Por último indicar que anualmente se revisa por la Universidad el SGC, evidencia en: sgc.uca.es. La última revisión se recoge en el BOUCA núm. 180, de enero de 2015.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Simplificación del Sistema de Garantía de Calidad	<p>Generación de indicadores poco precisos para el seguimiento del Título. Utilización de distintas nomenclaturas.</p> <p>Falta de asesoramiento claro y respuesta a los Coordinadores del Título desde la Unidad de Calidad.</p> <p>Falta de procedimientos de formación a los Coordinadores del Título desde la Unidad de Calidad</p> <p>Inadecuación del calendario de generación de informes en algunos procesos (perfil de ingreso, PROA, etc.)</p> <p>Retraso de algunas unidades/responsables en la generación de documentos y/o registros necesarios para la elaboración del documentos del SGC (perfil de ingreso, autoinforme, informe indicadores)</p> <p>Datos que no son fiables por ser tomados a partir de un índice de respuesta a los cuestionarios muy bajo (perfil de ingreso, grado de satisfacción del alumnado, del PDI;..).</p>

Propuestas concretas de mejora:

La colaboración del Centro en las medidas de mejora que adopte la Unidad de Calidad.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3,9	3,8	3,9	3,8	-	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	38,5	26,5	35,4	50	35,3	23,9	33,8	37,5	27,6	41,4	34,3	48,2
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente.	0	26,5	0	27,3	0	32,6	0	28,8	10,3	42,1	23,4	38,9
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	100	30	0	13,5	100	31,7	0	14,2	85,9	42,3	36,3	35,7
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	100	50	-	-	100	60		32,6	66,7	55,9
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	-	50	-	-	-	40	-	67,4	33,3	43,8

Análisis y Valoración:

La mayoría de los indicadores del grado analizados en este punto se mantienen o han mejorado. El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se mantiene, un dato de interés si consideramos que los alumnos que responden a la encuesta no son “noveles” sino que llevan varios años y tienen una visión más de conjunto del título, por lo que su percepción y respuesta a cerca de la docencia es más crítica. El apartado de profesores participantes en acciones formativas observa un incremento significativo, que podemos conectar con la Acción de mejora 2, pero sin disponer de datos relativos a la realización de cursos específicos de especialidad marítima, no cabe su valoración en términos absolutos. Además, los indicadores siguientes muestran un grado de satisfacción inferior a los del Centro y de la UCA, al no contar con la formación especializada.

P08- Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés RSGC-P08 Informe de resultados de la satisfacción con el título según grupos de interés. PDI			
	GRADO	CENTRO	UNIVERSIDAD
Programa de desarrollo y formación del PDI	2,5	2,67	3,05

El apartado de participación de proyectos de innovación docente observa un incremento en el porcentaje de profesores/asignaturas que podemos conectar, como efecto positivo, con la Acción de mejora 7 que pretendía impulsar el aumento de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.

El apartado de profesores participantes en el programa DOCENTIA se mantiene, sumando ambos porcentajes, en el mismo nivel que el curso anterior, y podemos conectarlo, como efecto positivo, con la Acción de mejora 8 que pretendía la implicación del profesorado en dicho procedimiento. Del mismo modo, indicar que, durante el curso 2013-2014, la evaluación del profesorado de la Universidad de Cádiz mediante el programa DOCENTIA ha sido voluntaria, por ello, los datos que se ofrecen no son un reflejo de la realidad del profesorado. Queremos dejar constancia de que el porcentaje del 100% obtenido por el Centro respecto al indicador relativo la calificación de “EXCELENTE” de los profesores participantes en el DOCENTIA, no se corresponde con que en este título la totalidad de los profesores que han participado en dicho programa no han obtenido la calificación de “EXCELENTE”.

Los Departamentos que tienen asignada la docencia en el título han sido los órganos encargados de seleccionar el perfil del profesorado que imparte la docencia en el título. La gran mayoría de la plantilla del profesorado impartía docencia en la Diplomatura en Náutica y Transporte Marítimo, por tanto, se dispone de un profesorado, con experiencia docente e investigadora, cualificado y con un perfil adecuado para el conjunto de materias que se imparten. La adecuación del profesorado se garantiza con el proceso de selección de personal que realiza la UCA y que se ajusta a la normativa general de aplicación a los empleados públicos.

Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción global ha mejorado, así como el porcentaje de profesores participantes en acciones formativas y el porcentaje del profesorado participante en proyectos de innovación y mejora docente, así como su evaluación en el DOCENTIA.

Puntos Débiles:

El nivel de algunos indicadores que sigue siendo menor a la media de la Universidad.

Propuestas concretas de mejora:

1. Estimular la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente
2. Impulsar y fomentar la participación del profesorado en el procedimiento DOCENTIA.
3. Impulsar la formación en técnicas y recursos audiovisuales para la tele docencia y para la videoconferencia.
4. Impulsar la realización de cursos de especialidad marítima obligatorios para la impartición de ciertas asignaturas.
5. Mejorar la campaña informativa para que la comunidad del PDI conozca y haga uso de las convocatorias de actuaciones para la formación del profesorado.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	29	29	48	15	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	78	81	354	333	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	4,92	5	4,8	5	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4,65	4,95	5	4,98	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	60	55	63,30	54,10	56,7	48,3	52,9	48,1	75,2	76,3	82,7	81,9

Análisis y Valoración:

El porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual ha sido menor que el curso anterior pero se mantiene en la media del Centro, si bien por debajo de la Universidad.

El resto de los indicadores están más relacionados con el centro ya que las infraestructuras y los servicios están ubicados en él. En este sentido los indicadores siguen una tendencia parecida a la del año anterior.

A partir de la información facilitada por el informe RSGC-P08-01: Informe de resultados de la satisfacción con el título según grupos de interés, se realiza, en relación a la adecuación de los recursos materiales y su valoración por los colectivos implicados, PDI y alumnado, el siguiente análisis:

Valoración de los recursos por el PDI

	Instalaciones del aula para la docencia	Recursos, materiales y tecnológicos disponibles para la actividades docentes (cañón proyector, pizarra, campus virtual,...)	Instalaciones del aula para grupos prácticos
Grado	3,83	4,08	2,33
Centro	3,91	4,04	3,09
Universidad	3,37	3,54	3,10

Los valores obtenidos en la valoración de los recursos por el PDI son similares a los alcanzados por el Centro y superiores a los de la Universidad. Si bien, nos interesa señalar que, el relación a la baja valoración de las instalaciones del aula para grupos de prácticas, hay que conectarla con la Acción 1 del Plan de Mejora que, si bien desde el Centro se ha impulsado, apoyando las peticiones de los Departamentos implicados, no ha recibido respuesta de las unidades competentes.

Valoración de los recursos por el alumnado

	Instalaciones del aula para la docencia	Recursos, materiales y tecnológicos disponibles para la actividades docentes (cañón proyector, pizarra, campus virtual,...)	Instalaciones del aula para grupos prácticos

Grado	3,09	2,95	2,59
Centro	3,18	3,47	3,16
Universidad	3,04	3,26	2,84

Los valores obtenidos en la valoración de los recursos por el alumnado son similares a los alcanzados por el Centro y por la Universidad. Si bien, nos interesa señalar que, en relación a la baja valoración de los recursos materiales y tecnológicos disponibles, la totalidad de las aulas de docencia disponen de los recursos indicados, por lo que no nos parece representativo el dato, añadiendo que no se ha recibido ningún BAU de queja sobre las mismas. En relación a la valoración de las instalaciones para grupos prácticos nos remitimos, por su similitud, a la valoración efectuada en el grupo de PDI.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
El grado de satisfacción de los servicios es alto en el centro donde se imparte la titulación y en general en la Universidad donde los alumnos llevan a cabo la docencia.	Ha bajado el porcentaje de asignaturas con actividad en campus virtual.

Propuestas concretas de mejora:
1. Fomentar la participación en el campus virtual y aumentar el número de cursos de formación para profesores.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	81,25	81,97	83,87	70,08	54,80	73,70	65,71	66,20	67,70
Tasa de Ocupación del Título	106,67	101,67	103,33	97,69	91,20	91,80	97,37	97,00	97,80
Tasa de Preferencia del Título	105,00	173,33	178,33	81,54	97,10	112,90	95,52	173,10	156,20
Tasa de nuevo ingreso en el Título	1,1	1	1	0,90	0,89	0,88	0,98	0,95	0,91
Nota media de ingreso	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Duración media de los estudios	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	61	60	60	118	152	151	4662	5016	4872

Análisis y Valoración:

Los indicadores de las tasas de adecuación, ocupación y preferencia del título son muy superiores a la del centro y ligeramente superiores a la de la propia Universidad.
 En relación a la matrícula de nuevo ingreso, la valoración es positiva en relación a la demanda del título, dado que curso tras curso se mantienen el número de plazas de nuevo ingreso.

Puntos Fuertes y logros:

Se mantiene un alto nivel de estudiantes matriculados de nuevo ingreso y las tasas de adecuación, ocupación y preferencia del título son altas.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

1. El mantenimiento de la participación del Equipo Directivo en las Jornadas de Orientación Universitaria que se celebran, con periodicidad anual, por la Dirección General de Orientación Universitaria.
2. La mejora en la información que se facilita a los estudiantes, padres y tutores que participan en las Jornadas de Orientación Universitaria.
3. La mejora en la difusión del título a través de la página web del Centro.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,7	3,7	3,9	3,6	3,8	3,8	3,9	3,7	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,1	4	4,1	3,8	3,8	4	4,1	3,9	3,8	4,1	4,2	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	-	3,7	-	3,7	-	3,8	-	3,8	-	3,9	-	3,9
Tasa de graduación	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	32,50	17,40
Tasa de abandono	-	-	-	36,2	-	-	-	47,8	-	-	22,10	29,10
Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94,70	96,40
Tasa de éxito	70,5	74,4	74,3	76,8	65,8	70,3	69,6	74,3	77,30	81,10	83,90	84,40
Tasa de rendimiento	54,1	61,5	66,5	62,3	48,9	57,0	58,4	61,1	65,70	70,60	75,80	76,10

Análisis y Valoración:

Los indicadores del título son parecidos a los del centro.

Se adjuntan datos extraídos del Informe de Satisfacción con la docencia universitaria del curso 2013-2014 facilitados por la Unidad de Calidad en relación con el Centro y la Universidad donde se recogen datos distintos a los señalados.

GRADO EN NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO		
	CENTRO	UNIVERSIDAD
Planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,7	3,9
Satisfacción con desarrollo de la docencia	3,9	4
Satisfacción con los resultados	3,8	3,9

La tasa de graduación es 0 pero éste resultado obedece a que en el curso 2013-2014 ningún alumno matriculado en el Grado ha podido finalizar sus estudios completos, ya que tiene que cumplir con la asignatura de "prácticas en buque" que tiene un periodo de duración de un año natural embarcado. Además, hay que añadir la falta de acreditación de conocimiento de un idioma extranjero a un nivel igual o superior a B1 y, finalmente, por no haber podido defender el Trabajo Fin de Grado, una asignatura para la que se exige tener aprobados el resto de créditos del título.

Puntos Fuertes y logros:

Los indicadores de satisfacción son considerablemente positivos, la tasa de éxito es alta.

Puntos Débiles:

Una tasa de abandono de 36,2 se puede considerar alta.

Propuestas concretas de mejora:

1. Analizar las razones de los abandonos de estudiantes de la titulación.
2. Seguimiento de asignaturas con alto índice de fracaso en los resultados.
3. Reunión con alumnos para el tratamiento de la acreditación del B1 y la realización de los Trabajos Fin de Grado.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	-	-	-	6

Análisis y Valoración:

El centro tiene suscritos los siguiente Convenios:

- 1.- ANAVE.
- 2.- Boluda Tanker.
- 3.- Trasmediterranea.
- 4.- FRS.
- 5.- Fundación Nao Victoria.
- 6.- OPDR Canarias.

Se ha elaborado un Reglamento del régimen de las prácticas externas.

Las prácticas curriculares no se pueden realizar hasta llegar al 4º curso de la titulación y se exige que se llevan a cabo en empresas que mantengan Convenios de Colaboración Educativa con la UCA. Esta situación, junto con la temporalización de las mismas, un año natural, se puede considerar como determinante para la interpretación de los siguientes datos:

P08- Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés Informe global de resultados de la satisfacción con el título según grupos de interés.				
		GRADO	CENTRO	UNIVERSIDAD
Grado de satisfacción del alumnado	Prácticas curriculares	2,11	2,69	2,78
Grado de satisfacción del PDI	Prácticas curriculares	2,75	2,85	3,18

Del mismo modo, la tasa de rendimiento de estas prácticas no ha obtenido valoración, siendo la obtenida por el Centro de 10,2 y, no pudiendo compararse por las particularidades que presentan con las del resto de prácticas que se realizan en la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

El número de Convenios permite a los alumnos desempeñar un número de horas suficientes para la realización de su curriculum académico.

Puntos Débiles:

La oferta está limitada y exige realizar turnos y cronogramas de embarque.

Propuestas concretas de mejora:

1. Impulsar nuevos contactos con otras instituciones y empresas para aumentar el número de convenios.
2. Mantener contactos permanentes con las instituciones y empresas con las que se mantienen convenios de colaboración de prácticas.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de Convenios con otras Universidades.					11				21				
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	0	0	2,2	2,19	0	0	1,1	1,72	0,2	0,3	2,2	2,57
	Nacional			0	0,55			0	0,86			0,3	0,53
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional			0,7	4,37			3,7	2,29			5	4,38
	Nacional	0	1,8	0,7	1,09	0	4	0,7	1,15	2,3	10,7	0,4	0,37
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional				35,7			80,6	47,54			44,2	67,21
	Nacional		0		33,3		66,7	71,4	27,03	29,4	37,1	64,0	80,92
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional												
	Nacional		0	100	99,6			100	90,53		85,7	87,6	90,11

Análisis y Valoración:

Los indicadores de movilidad de los estudiantes que pueden ser comparados con ratios de años anteriores, se mantienen en niveles altos.

Los datos indican un elevado número de convenios suscritos con otras Universidades, ya sean a nivel de título como de Centro.

La Comisión de Garantía de Calidad quiere destacar y valorar, como altamente satisfactoria, la labor desempeñada por la Responsable de Movilidad del Centro, profa. D^a Araceli Losey León.

Puntos Fuertes y logros:

El indicador estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad, es el punto más fuerte de la gestión de movilidad, especialmente a nivel internacional.

Puntos Débiles:

La tasa de rendimiento de estudiantes entrantes es muy baja con relación al centro o a la Universidad.

Propuestas concretas de mejora:

1. Impulsar los contactos con nuevas Universidades para ampliar el catálogo de los convenios de movilidad.
2. Mantener los contactos con las Universidades incluidas en el catálogo de los convenios de movilidad.
3. Incrementar acciones que promuevan la participación del alumnado en programas de movilidad.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa efectiva de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con los estudios realizados	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

No procede analizar ya que aún no se han cumplido los tres años de finalizar el título.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Puntos Débiles:

No procede

Propuestas concretas de mejora:

No procede

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		2,94	2,68		2,77	2,23		2,84	2,27
Grado de satisfacción global del PDI con el título.		3,1	3,42		3,6	3,08		3,2	3,25

Análisis y Valoración:

Los indicadores de satisfacción de los alumnos y profesores son relativamente mejores que la media del centro y la Universidad.

Puntos Fuertes:

El grado de satisfacción global del PDI es alto, y ambos grados, tanto para alumnos como para profesores, es relativamente más alto que en el centro y la Universidad.

Puntos Débiles:

El grado de satisfacción global del alumnado no es muy alto.

Propuestas concretas de mejora:

1. Fomentar la participación de los estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción para aumentar la fiabilidad del indicador.
2. Racionalizar el número de encuestas y formularios a los que se ve sometida la comunidad universitaria.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios		0	1,8	0	0,6	2	1,3	1,1	1,1
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios		2,2	0,9	0,9	1,5	0,9	2,3	1,9	1,7
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios		0	0	0,5	0	0,2	0,2	0,1	0,2
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios		0	0	0	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU					1,3	1	1,7	3,14	3,6

Análisis y Valoración:

Los números de estos indicadores, en general siguen siendo bajos.

Puntos Fuertes:

El número de incidencias docentes se ha reducido considerablemente.

Puntos Débiles:

No hay participación a nivel de sugerencias ni felicitaciones y el número de quejas ha aumentado.

Propuestas concretas de mejora:

1. Fomentar la participación del alumnado en el mecanismo de reclamaciones como algo fundamental en un SGC.
2. Promover los usos de sugerencias y felicitaciones de los usuarios.
3. Informar sobre los usos del BAU.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

La recepción de los informes de seguimiento de la DEVA debería ser anterior al periodo fijado por la Unidad de Calidad de la UCA para la elaboración del Autoinforme, con ello se lograría el correcto desarrollo y la efectividad del Sistema de Garantía de Calidad. En la fecha de elaboración del presente documento (20-02-2015) todavía no ha sido remitido el informe de seguimiento del curso 2012/2013.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	4
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación n: 1	
<p>Modificación 1: Aprobación CGC (18-06-2014). JE (02-07-2014), publicada en BOUCA nº 179, suplemento 6, diciembre 2014</p> <p>Cambios de semestre de materias: Formación Marítima Básica: S2, S1 Expresión gráfica: S1, S2 Reglamento y señales: S6, S4 Seguridad marítima: S4, S5 Formación Marítima avanzada: S5; S6</p>	Para la mejor adecuación del desarrollo del plan de estudios.
<p>Modificación 2: Aprobación CGC (18-06-2014). JE (02-07-2014), publicada en BOUCA nº 179, suplemento 6, diciembre 2014</p> <p>Proyecto Fin de Grado, cambios en los requisitos para su defensa</p>	La corrección de un error en la redacción de los requisitos previos exigidos para la defensa del TFG, en la medida en que no se puede impedir la matrícula de una asignatura del 4º curso por no haber superado otra asignatura del mismo curso.
<p>Modificación 3: Aprobación CGC (18-06-2014). JE (02-07-2014), publicada en BOUCA nº 179, suplemento 6, diciembre 2014</p> <p>Prácticas en buque, cambios en los resultados de aprendizaje.</p>	Para su adecuación a las exigencias del título académico.
<p>Modificación 4: Aprobación CGC (18-06-2014). JE (25-06-2014), publicada en BOUCA nº 176, agosto 2014</p> <p>Cambio de denominación del Título de Grado. Grado en Náutica y Transporte Marítimo</p>	Para dar cumplimiento al contenido de la Sentencia del Tribunal Supremo de 26 de noviembre de 2013

VIII) PLAN DE MEJORA

Breve análisis del grado de cumplimiento del plan de mejora del curso.

Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas
Necesidad de dotación de recursos materiales y humanos para afrontar el numeroso número de grupos que se hacen necesarios en determinadas asignaturas sujetas a normativas externas	<ul style="list-style-type: none"> - Subdirector de Ordenación Académica comprobar el número de alumnos matriculados en las asignaturas y remisión de las propuestas de aumento de grupos realizadas por los departamentos a la Unidad de Planificación Docente. - Asignaturas implicadas en relación con este Grado autorizadas por el Vicerrectorado de Ordenación Académica para el aumento de grupos: "Navegación III" y "Comunicaciones marítimas" - Asignaturas implicadas en relación con este Grado no autorizadas por el Vicerrectorado de Ordenación Académica para el aumento de grupos: "Formación Marítima Avanzada" y "Electrotecnia y Tecnología Electrónica".
El desarrollo de acciones tutoriales encaminadas a orientar y ayudar a los estudiantes para que mejoren en las asignaturas con resultados especialmente desfavorables.	Se especifican en el Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante P03, Registro RSGC-P03-01. Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del curso 2013-2014, sito en el siguiente enlace. http://gestordocsgic.uca.es/
El trabajo en la búsqueda de nuevas instituciones y empresas que permitan aumentar el número de convenios de colaboración	A lo largo del curso 2013-2014 se han firmado convenios de colaboración educativa con empresas marítimas (Transmediterránea, Boluda, FRS, Navantia, etc.) para que los estudiantes puedan realizar las prácticas externas incluidas en los planes de estudio.
El impulso para aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción con el título	<p>Varias cuestiones vinculadas al desarrollo e implantación del título determinaron que las reuniones mantenidas con los alumnos se centraran en estas cuestiones relacionadas, de forma directa, con la satisfacción de los estudiantes con el título y que, de forma indirecta, están conectadas con las encuestas de satisfacción.</p> <p>En el curso 2013-2014 se dictó Sentencia del Tribunal Supremo por la que se obligó a la Universidad de Cádiz a la modificación de la denominación del título de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en cuanto debía desaparecer la denominación "Ingeniería". Esta situación tuvo como consecuencia que los estudiantes matriculados en el grado se mostraran mis disgustados con la situación, por lo que las reuniones que se mantuvieron se enfocaron a explicar las consecuencias de la misma.</p> <p>Por otro lado, la adecuación de la asignatura "Prácticas en Buque" y su reconocimiento por la Dirección General de la Marina Mercante ha sido otro de los asuntos tratados en reunión con los estudiantes.</p>
La mayor implicación en las Jornadas de Orientación Universitaria	En el curso 2013-2014, como consecuencia de la Sentencia del Tribunal Supremo referida, que se conoció en el mes de febrero, y que afectaba al título se adoptó, por el Equipo de Dirección, el acuerdo de no participar en las Jornadas para no crear confusión en la información facilitada a los estudiantes, dado que en ese momento se estaban estudiando las medidas que se podían adoptar.

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Estimular la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente desde la Unidad de Innovación Docente.		Reuniones de los responsables de la UID con profesores del título.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	1/10/2014 a 30/09/2015
Formación en técnicas y recursos audiovisuales para la tele docencia y para la videoconferencia.		Promover la existencia y participación de estos cursos.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	
Realización de cursos de especialidad marítima obligatorios para la impartición de ciertas asignaturas.		Promover convenios con instituciones que impartan los cursos y promover y facilitar la participación del profesorado de asignaturas profesionales.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	
Mejora de la campaña informativa para que la comunidad del PDI conozca y haga uso de las convocatorias de actuaciones para la formación del profesorado.		Reuniones de los responsables de la UID con profesores del título.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	
Fomentar la participación en el campus virtual y aumentar el número de cursos de formación para profesores.		Reuniones de los responsables de la UID con profesores del título.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	
El mantenimiento de la participación del Equipo Directivo en las Jornadas de Orientación Universitaria que se celebran, con periodicidad anual, por la Dirección General de Orientación Universitaria.		Participación activa en las Jornadas de Orientación Universitaria.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	
La mejora en la información que se facilita a los estudiantes, padres y tutores que participan en las Jornadas de Orientación Universitaria.		Impresión de dípticos y material de difusión para las Jornadas de Orientación Universitaria.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	
Analizar las razones de los abandonos de estudiantes de la titulación.		Seguimiento de alumxns con alto índice de fracaso en los resultados.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	
Seguimiento de asignaturas con alto índice de fracaso en los resultados.		Reuniones con profesores de asignaturas con alto índice de fracaso en los resultados.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	
Impulsar nuevos contactos con otras instituciones y empresas para aumentar el número de convenios.		Relaciones del Director y responsable de prácticas con instituciones y empresas.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Subdirector de Infraestructuras y Recursos Marítimos. Coordinador del título.	
Mantener contactos permanentes con las instituciones y empresas con las que se mantienen convenios de colaboración de prácticas.		Relaciones del Director y responsable de prácticas con instituciones y empresas.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Subdirector de Infraestructuras y Recursos Marítimos. Coordinador del título.	
Impulsar los contactos con nuevas Universidades para ampliar el catálogo de los convenios de movilidad.		Relaciones del Director y responsable de movilidad con otras Universidades.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título. Responsable de Movilidad.	
Mantener los contactos con las Universidades incluidas en el catálogo de los convenios de movilidad.		Relaciones del Director y responsable de movilidad con otras Universidades.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.	

			Responsable de Movilidad.
Incrementar acciones que promuevan la participación en programas de movilidad.		Relaciones del Director y responsable de movilidad con otras Universidades.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título. Responsable de Movilidad.
Fomentar la participación de los estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción para aumentar la fiabilidad del indicador.		Instar a la Unidad de Calidad a campañas de mejora de la participación en las encuestas.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.
Racionalizar el número de encuestas y formularios a los que se ve sometida la comunidad universitaria.		Instar a la Unidad de Calidad a reducir el número de las encuestas.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.
Fomentar la participación del alumnado en el mecanismo de reclamaciones como algo fundamental en un SGC.		Instar a la Unidad de Calidad a campañas de mejora de la participación en las encuestas.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.
Promover los usos de sugerencias y felicitaciones de los usuarios.		Instar a la Unidad de Calidad a campañas de mejora de la participación en los CAU.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.
Informar sobre los usos del BAU.		Instar a la Unidad de Calidad a campañas de difusión del BAU.	Subdirectora de Estudiantes, Calidad y Relaciones Externas. Coordinador del título.

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora: