



Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

Graduado o Graduada en Náutica y Transporte Marítimo por la Universidad de Cádiz

1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Cádiz, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	2501763
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Náutica y Transporte Marítimo
Universidad	Universidad de Cádiz
Centro/s	Escuela de Ingenierías Marina, Náutica y Radioelectrónica
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

4. MOTIVACIÓN

4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 2. Sistema de garantía interna de calidad

Tipo: Recomendación

Recomendación 2: RECOMENDACIÓN 2: Se recomienda, tanto en informes derivados de los procedimientos del SIGC, como en futuros autoinformes, dar las medidas del grado de satisfacción de los usuarios con datos de su consistencia estadística, como son el porcentaje de respuestas de la encuesta y el tamaño de la población encuestada.

Justificación: El enlace proporcionado como evidencia tiene aplicadas las acciones de mejora atendiendo adecuadamente a la recomendación.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 14: PDI.2.- PDII.2- PDIII.2: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG

Justificación: El indicador de grado de satisfacción relacionado con la recomendación ha descendido. Las acciones de mejora son adecuadas pero aún no están finalizadas.

4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 1. Información pública disponible

Tipo: Recomendación

Recomendación 1: RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda mejorar la página web según las indicaciones mencionadas en el apartado de este informe de 'Información Pública Disponible'. Además, durante el transitorio hasta la publicación de la página web en el nuevo formato a diseñar por la UCA, se debe evitar que coexistan la página actual recién actualizada durante el periodo de alegaciones con la anterior. En la fecha de cierre de este informe, según el enlace de acceso aparece una u otra, lo que genera confusión.

Justificación: Las siguientes posibilidades de mejora recomendadas no se han modificado:

- Desde la página de inicio del Centro se debe pasar primero por el apartado de 'guías docentes' antes de acceder a la información de la Titulación de grado, lo cual no es un enlace obvio.
- No es fácil acceder al Sistema Interno de Garantía de Calidad o SGC de la UCA directamente si no se dispone del enlace sgc.uca.es. Sería conveniente disponer de un enlace directo desde la página web de la Titulación.

Los resultados de las acciones de mejora realizadas no se han justificado adecuadamente.

El enlace de la evidencia (<https://bit.ly/2OEZZAv>) no responde a las acciones de mejora descritas.

Acción de Mejora 1: Renovación página web. Planificación de la enseñanza incluir un enlace a TFG. Resultados Título incluir número estudiantes movilidad o prácticas externas. Incorporación tabla resumen para acceso titulaciones reguladas en el RD 973/2009

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 2. Sistema de garantía interna de calidad

Tipo: Recomendación

Recomendación 3: RECOMENDACIÓN 3: Incorporación en P08- evaluación de la satisfacción grupos e interés, indicadores de satisfacción de colectivos PAS y empleadores.

Justificación: El enlace proporcionado como evidencia tiene aplicadas las acciones de mejora atendiendo a la recomendación relativa al PAS pero no está incluido el colectivo de empleadores. Falta incluir los indicadores de satisfacción de este colectivo.

Acción de Mejora 1: Desplegar un cuestionario on-line por la Unidad de Calidad que permita recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación

Recomendación 4: RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda seguir fomentando la participación de los distintos colectivos en encuestas para la recogida de indicadores de satisfacción.

Justificación: No se analiza ni se proponen acciones de mejora llevadas a cabo para fomentar la participación de los distintos colectivos. La evidencia sólo presenta datos sobre grados de satisfacción.

Acción de Mejora 1: Fomentar la participación de los colectivos en las encuestas.

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 4. Profesorado

Tipo: Recomendación

Recomendación 5: RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda analizar las causas del bajo grado de satisfacción de la coordinación docente, tanto a nivel de alumnado como de PDI, y emprender las acciones de mejora correspondientes, dando a la coordinación horizontal un soporte formal, mejorando su visibilidad y fomentando la participación tanto de profesorado como de alumnado.

Justificación: La evidencia proporciona datos que indican que no se ha logrado los objetivos de la acción de mejora, por lo que se debe seguir planteando nuevas acciones para resolver la recomendación. Adicionalmente, se deben justificar las acciones mediante la presentación del análisis de las causas de la baja satisfacción de la coordinación docente,

Acción de Mejora 1: Constitución de una Comisión de Tutores por Curso (CTC), dirigida por el Coordinador del Grado (Acta CGC 6-06-2018). Mantener una reunión por trimestre con profesores y alumnos.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 4. Profesorado

Tipo: Recomendación

Recomendación 6: RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda seguir promoviendo el incremento de plazas ofertadas para la realización de la asignatura de Prácticas en Buque.

Justificación: Las evidencias proporcionadas no dan datos para comprobar que la acción de mejora descrita ha logrado un "incremento de plazas ofertadas para la realización de la asignatura de Prácticas en Buque".

Acción de Mejora 1: Mantener y consolidar contactos con empresas y entidades marítimas

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 4. Profesorado

Tipo: Recomendación Especial Seguimiento

Recomendación 10: RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 1: Se debe promover la mejora de la cualificación del profesorado y reforzar el apoyo institucional a los grupos de investigación con profesores en situación de realizar el doctorado

Justificación: La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

Acción de Mejora 1: Fomentar la participación en proyectos e investigación del plan propio de la UCA Incentivar la participación en el programa de tesis doctorales en áreas deficitarias Programa de atracción de talento investigador en la Universidad de Cádiz

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

Tipo: Recomendación

Recomendación 7: RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda prestar atención a las acciones de orientación académica y profesional. Es necesario que la Universidad aporte las evidencias de su puesta en marcha y análisis

Justificación: Los enlaces proporcionados como evidencias (en realidad es el mismo enlace) proporcionan indicadores de satisfacción pero la recomendación precisa que se deben presentar evidencias acerca de las diferentes acciones de orientación tanto académica y profesional y de su puesta en marcha y análisis.

Acción de Mejora 1: Jornadas de Orientación Académica

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 2: Jornada de Bienvenida Estudiantes de Nuevo Ingreso

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 3: Charlas profesionales impartidas por profesionales del sector y egresados

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 6. Resultados del programa

Tipo: Recomendación

Recomendación 8: RECOMENDACIÓN 8: Se recomienda realizar un análisis exhaustivo de las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y/o con elevados porcentajes de no presentados, y generar las acciones de mejora correspondientes, en especial en lo que hace referencia al TFG y a los resultados de aprendizaje de las asignaturas 41414012- Construcción naval y teoría del buque I, 41414030 - Construcción naval y teoría del buque II y 41414023 - Maniobra II.

Justificación: No se presentan evidencias de haber realizado "un análisis exhaustivo de las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento y/o con elevados porcentajes de no presentados" para TFG y asignaturas relacionadas. Sólo se presentan una serie de indicadores, y el relativo a TFG ha descendido.

Acción de Mejora 1: Mejorar el procedimiento para la elección y realización de los TFG

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 2: Análisis exhaustivo de las asignaturas con bajos valores de tasa de rendimiento

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación 9: RECOMENDACIÓN 9: Se recomienda realizar el seguimiento de inserción laboral de los egresados según el procedimiento del SGC definido a tal fin.

Justificación: Se indica que no hay datos para los cursos 16/17 y 17/18, por tanto no se puede dar por solventada la renovación en tanto no se constata que se ha realizado el seguimiento de inserción laboral.

Acción de Mejora 1: Ejecución y análisis del Procedimiento P07 del SGC, para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación Especial Seguimiento

Recomendación 11: RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 2: Se debe garantizar que el número de alumnos de nuevo ingreso no supere excesivamente los datos de la Memoria Verificada del Título, para garantizar que tanto el profesorado como los recursos disponibles son adecuados. En caso contrario se debería realizar una modificación de la Memoria.

Justificación: No se han proporcionado evidencias ni acciones de mejora en relación a la recomendación de limitar el número de alumnos.

Acción de Mejora 1: Mantiene el número de plazas ofertadas en 55

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación Especial Seguimiento

Recomendación 12: RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO 3: Se debe emprender acciones dentro del Plan de Mejora para favorecer el incremento de la tasa de graduación. En especial, se ha de continuar focalizando esfuerzos en el desarrollo de las prácticas en buque y en la realización del TFG, con la menor desviación posible respecto a las pautas temporales establecidas en la Memoria Verificada del Título.

Justificación: En los enlaces proporcionados no se tienen evidencias que permitan corroborar y comprobar los resultados de las acciones de mejora descritas.

Acción de Mejora 1: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas navieras

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 2: Diseño de protocolo específico asociado a realización TFG. Jornada de Orientación.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 13: PDI.1.:Satisfacción de los estudiantes con programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado

Justificación: El indicador de grado de satisfacción relacionado con la recomendación ha descendido. La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

Acción de Mejora 1: PMI.1.: Aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 15: PDI.3.: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.

Justificación: El indicador de grado de satisfacción relacionado con la recomendación ha descendido. La acción de mejora es adecuada

pero aún no está finalizada.

Acción de Mejora 1: PMI.3.: Elevar el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 16: PDII.1: Oferta de prácticas académicas

Justificación: El indicador de grado de satisfacción relacionado con la recomendación ha descendido. La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

Acción de Mejora 1: PMII.1.: Fomentar convenios de colaboración con instituciones y empresas

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 17: PDIII.1: Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título

Justificación: El indicador de grado de satisfacción relacionado con la recomendación ha descendido. La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

Acción de Mejora 1: PMIII.1: Reuniones con Delegados de Curso y Tutores de Curso para analizar carencias y debilidades para adopción de medidas que eleven el nivel de satisfacción.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 18: PDIII.3: Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM

Justificación: El indicador de grado de satisfacción relacionado con la recomendación ha descendido. La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

Acción de Mejora 1: PMIII.3.1: Reuniones específicas con el profesorado-tutor de TFG para analizar su problemática y la adopción de medidas para elevar el nivel de satisfacción.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 19: PDV.3.1: Grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (2,96%).

Justificación: Se considera que las acciones de mejora son adecuadas pero aún no están finalizadas.

Acción de Mejora 1: PMV.3.1.1: Reuniones con los tutores académicos para análisis de la realización de las prácticas

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 2: PMV.3.1.2: Adopción de medidas para elevar el porcentaje de satisfacción

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 20: PDV.3.2: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.

Justificación: Se considera que las acciones de mejora son adecuadas pero aún no están finalizadas.

Acción de Mejora 1: PMV.3.2.1: Incrementar comunicación para analizar las insuficiencias que presentan y adoptar acciones y medidas para su mejora

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 2: PMV.3.2.2: Difusión entre los estudiantes del nivel de exigencia de las entidades colaboradoras

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 21: PDV6.1: Bajo grado de satisfacción global del alumnado con el título

Justificación: No se proporciona ningún plan o acción de mejora, se están analizando las causas.

Acción de Mejora 1: PMV6.1.1: Reforzar los mecanismos de información y coordinación para su mejora

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 22: PDV.7.1: Retraso en respuesta al BAU

Justificación: La acción de mejora es adecuada pero aún no está finalizada.

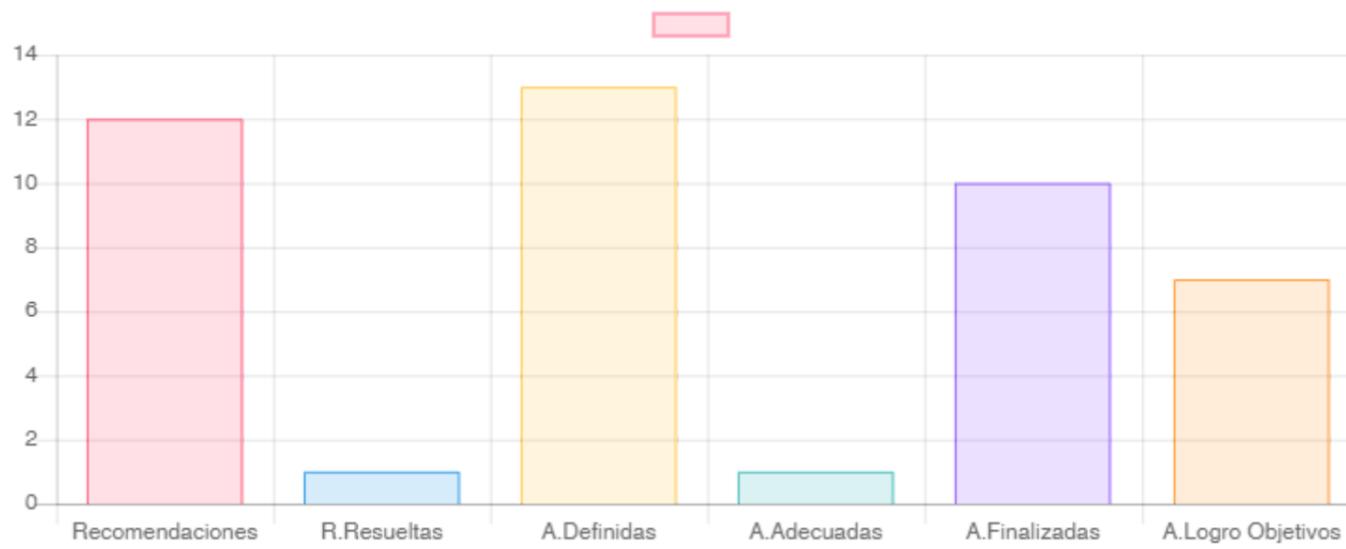
Acción de Mejora 1: PMV.7.1: Compromiso del Equipo de Dirección en dar respuesta con mayor celeridad.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

RESUMEN

Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
Recomendaciones Totales	1	2	1	3	1	1	3	12
Recomendaciones Resueltas	0	1	0	0	0	0	0	1
Acciones Definidas	1	2	1	3	1	2	3	13
Acciones Adecuadas	1	2	0	3	1	1	2	10
Acciones Finalizadas	0	1	0	0	0	0	0	1
Acciones. Logro de Objetivos	0	2	1	1	1	1	1	7



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ingeniería y Arquitectura